

Sosiaalihuollon kirjaamisen tila Etelä-Suomessa 2026

Anu Virtanen, Petteri Heino | Työpaperi 2026:4 |



Socca – Etelä-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus

Työpapereita 2026:4

ISSN: 1798 5277

ISBN: 978-952-7650-03-5

<https://socca.fi/julkaisut>



Sisällys

Tiivistelmä.....	1
1 Johdanto.....	2
2 Taustaa	3
3 Kyselyn toteutus ja analyysi.....	5
4 Tietotekninen valmius.....	6
4.1 Asiakastietojärjestelmien Kanta-yhteensopivuus	6
4.2 Asiakastietojärjestelmien pääkäyttäjäverkostot.....	7
4.3 Tietojärjestelmien kyky tukea sote-yhteistä kirjaamista	7
4.4 Valmius tekoälyavusteiseen kirjaamiseen.....	8
5 Toiminnallinen valmius	9
5.1 Kirjaamisen kehittämisen resursointi.....	9
5.2 Sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen työryhmät.....	11
5.3 Henkilöstön osaamisen tukeminen.....	11
5.4 Mahdolliset muut kirjaamisen kehittämistä tukevat toimintamallit ja käytännöt	13
5.5 Kaksikielisyyden huomioiminen kirjaamisen kehittämisessä.....	14
5.6 Kansa-koulu-hankkeissa valmennetut kirjaamisasiantuntijat.....	14
6 Yhteistyö yksityisten palveluntuottajien kanssa	17
6.1 Tiedottaminen Kanta-palveluihin liittymisestä.....	17
6.2 Infotilaisuuksien järjestäminen	18
6.3 Ohjauksen tarjoaminen Kanta-kirjaamiseen.....	18
6.4 Osallistaminen kirjaamisen kehittämiseen.....	19
6.5 Suunnitelmallinen yhteistyö	20
7 Strategiatason kehittäminen.....	21
7.1 Kirjaamisosaamisen kehittämisen näkyminen hyvinvointialueiden strategioissa	21
7.2 Kirjaamisen tavoitetilan määrittely.....	22



8 Yhteenveto.....	23
9 Johtopäätökset ja toimenpide-ehdotukset	25
Lähteet.....	31
Liitteet.....	33



Tiivistelmä

Sosiaalihuollon kirjaamisen kehittäminen on vuonna 2026 erityisen ajankohtaista. Kanta-palveluihin liittyminen, rakenteisen kirjaamisen vahvistuminen, tiedolla johtamisen kasvavat tarpeet sekä tekoälyn ja muun digitalisaation eteneminen korostavat kirjatun tiedon laatua, yhdenmukaisuutta ja sen hyödynnettävyyttä. Kirjaaminen ei ole vain asiakastyön dokumentointia, vaan myös palvelujärjestelmän ohjauksen, laadun varmistamisen, tutkimuksen sekä rahoitus- ja seurantatiedon perusta.

Tässä selvityksessä tarkastellaan sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen tilaa Etelä-Suomen hyvinvointialueilla vuonna 2026. Selvitys perustuu hyvinvointialueille ja Helsingin kaupungille suunnattuun kyselyyn, jossa kartoitettiin kirjaamisen tietoteknistä ja toiminnallista valmiutta, strategiatason kehittämistä sekä yhteistyötä yksityisten palveluntuottajien kanssa.

Tulokset osoittavat, että kirjaamisen kehittäminen on hyvinvointialueiden käynnistymisen jälkeen vahvistunut ja systematisoitunut. Kanta-yhteensopivat asiakastietojärjestelmät ovat yleistyneet, kehittämisvastuita on nimetty ja tekoälyavusteista kirjaamista otetaan nopeasti käyttöön. Samalla alueiden välillä on edelleen eroja resursoinnissa, rakenteissa ja käytännöissä.

Selvityksen perusteella esitetään seuraavia toimenpide-ehdotuksia:

- Määritetään sosiaalihuollon kirjaamisen yhteinen tavoitetila ja kehittämisen tiekartta.
- Vakiinnutetaan kirjaamisen kehittämisen vastuut, rakenteet ja resurssit.
- Vahvistetaan henkilöstön kirjaamisosaamista palvelutehtäväkohtaisesti.
- Kehitetään sote-yhteisen kirjaamisen ja tietojärjestelmien yhteentoimivuuden edellytyksiä.
- Laaditaan pysyvä yhteistyömalli yksityisten palveluntuottajien kanssa.
- Seurataan kirjaamisen kehittämistä johdon tasolla.
- Vahvistetaan sosiaalihuollon kirjaamisen tuottaman tiedon hyödyntämistä rahoituksen ja talouden suunnittelussa.

1 Johdanto

Sosiaalihuollon kirjaaminen on keskeinen osa asiakastyötä ja palvelujärjestelmän toimivuutta. Viime vuosina sen merkitys on korostunut entisestään, kun tiedon rakenteisuus, yhteentoimivuus ja hyödynnettävyys ovat nousseet keskeisiksi tavoitteiksi sosiaalihuollon kehittämisessä. Sosiaalihuollon asiakastiedot on tullut tallentaa Kanta-arkistoon viimeistään syyskuussa 2026, ja sosiaalihuollon seurantarekisteri tuottaa jatkossa yhä parempaa tietoa sosiaalihuollosta. Kirjaamisella tuotettu tieto palvelee asiakastyön lisäksi entistä paremmin myös johtamista, palvelujen kehittämistä ja tutkimusta.

Hyvinvointialueiden käynnistyminen 1.1.2023 on muuttanut sosiaali- ja terveydenhuollon toimintaympäristöä merkittävästi. Uudistus on luonut mahdollisuuksia yhtenäistää kirjaamiskäytäntöjä, mutta samalla tuonut esiin eri organisaatioista periytyvien käytäntöjen ja ratkaisujen yhteensovittamisen haasteita. Ennen uudistusta, vuonna 2022, sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen tila oli monin paikoin kirjava: käytännöt, osaamisen taso sekä tiedonhallinnan ratkaisut vaihtelivat merkittävästi organisaatioittain ja alueittain (Kansakoulu 2022). Hyvinvointialueiden valmiudet yhtenäistää sosiaalihuollon tiedonhallintaa ja kehittää kirjaamista ovat vaihdelleet merkittävästi, samoin kuin valmiudet digitalisaation kehittämiseen laajemminkin (Kärkkäinen ym. 2024).

Kirjaamisen kehittäminen on ajankohtaista myös toimintaympäristön digitalisoitumisen vuoksi. Sosiaalihuollon Kanta-palvelut ja eurooppalaisen terveystietoalueen (European Health Data Space, EHDS) eteneminen lisäävät tarvetta kehittää kirjaamista yhtenäiseksi ja rakenteiseksi. Samalla korostuu kirjaamisosaamisen, ohjauksen ja kehittämisrakenteiden merkitys.

Kirjaamiseen kohdistuu usein ristiriitaisia odotuksia, ja niihin vastaaminen vie aikaa asiakastyöltä. Sosiaali- ja terveysministeriön vuonna 2025 tekemän selvityksen (Savisalo ym. 2025) mukaan valtaosa sosiaalihuollon ammattilaisista arvioi kirjaamisen määrän lisääntyneen viime vuosina. Selvityksen perusteella suurimmat kirjaamisessa koetut haasteet liittyvät kirjattavien tietojen runsaaseen määrään ja tietojärjestelmien käytettävyyteen. Laadukas kirjaaminen mahdollistaa tiedon tehokkaan hyödyntämisen sekä palvelujen suunnittelun ja laadun kehittämisen.

Tämän selvityksen tavoitteena on kuvata sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen tilaa, arvioida sen kehitystä hyvinvointialueiden käynnistymisen jälkeen sekä tunnistaa yhteistyöaluetasoisien kehittämisen tarpeita. Selvityksessä tarkastellaan myös hyvinvointialueiden ja yksityisten palveluntuottajien yhteistyötä kirjaamisen ja tiedonhallinnan kehittämisessä. Selvityksen primääriaineistona on vuonna 2026 Etelä-Suomen hyvinvointialueille ja Helsingin kaupungille suunnattu kysely. Vertailuaineistoina hyödynnetään Kansakoulu-hankkeessa vuonna 2022 tehtyä valtakunnallista selvitystä sekä yksityisille palveluntuottajille vuonna 2025 suunnattua kyselyä. Selvitys on toteutettu yhteistyössä Etelä-Suomen sosiaalihuollon kirjaamisosaamisen kehittämisen verkoston kanssa.

2 Taustaa

Sosiaalihuollon asiakastyön kirjaamisen kehittäminen osaksi rakenteisia asiakirjoja ja valtakunnallisia tietojärjestelmäpalveluja on ollut pitkä, vaiheittain etenevä prosessi. Kehitystä on ohjannut erityisesti lainsäädäntö, joka on tarkentunut useaan otteeseen sisältöjen ja toimeenpanon aikataulujen osalta. (esim. Ylönen 2025, 15–19.)

Kansallinen kehittäminen käynnistyi varsinaisesti vuonna 2007 annetusta laista sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen sähköisestä käsittelystä (159/2007), joka loi lainsäädännöllisen perustan Kanta-palvelujen rakentamiselle. Sosiaalihuollon näkökulmasta merkittävä uudistus oli vuonna 2015 voimaan tullut laki sosiaalihuollon asiakasasiakirjoista (254/2015), joka toi sosiaalihuoltoon yleisen kirjaamisvelvoitteen ja yhtenäisti asiakasasiakirjojen rakenteita.

Lainsäädäntöä on tämän jälkeen uudistettu useaan kertaan. Nykyisin voimassa oleva laki sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä (703/2023), jota on täsmennetty liittymisaikataulujen osalta, määrittää velvoitteet valtakunnallisiin tietojärjestelmäpalveluihin liittymiselle. Sosiaalihuollon osalta tämä tarkoittaa liittymistä Kanta-palveluihin kuuluvaan Sosiaalihuollon asiakastietovarantoon.

Kirjaamista on pyritty kehittämään valtakunnallisesti osana uuden lainsäädännön toimeenpanoa. Erityisesti Kansa-koulu-hankekokonaisuudessa vuosina 2015–2024 vahvistettiin sosiaalihuollon ammattilaisten kirjaamisosaamista, koulutettiin asiantuntijoita ja rakennettiin verkostoja tukemaan organisaatioiden kehittämistyötä.

Kansa-koulu-hankkeessa vuonna 2022 toteutettu kansallinen selvitys (Kansa-koulu 2022) sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen tilasta antaa tärkeän vertailukohdan nykytilanteen tarkastelulle. Selvitys toteutettiin juuri ennen hyvinvointialueuudistusta, ja sen perusteella on nähtävissä, että hyvinvointialueet lähtivät uudistukseen hyvin erilaisista lähtökohdista sekä tietoteknisen että toiminnallisen valmiuden osalta. Kokonaisuutena vuoden 2022 selvitys osoitti, että sosiaalihuollon kirjaamisen kehittäminen edellyttää organisaatioilta suunnitelmallisuutta, selkeitä vastuita ja riittäviä resursseja. Samalla se nosti esiin huolen siitä, miten hyvinvointialueet pystyvät vastaamaan kansallisiin velvoitteisiin, kuten Kanta-palveluihin liittymiseen ja rakenteisen kirjaamisen käyttöönottoon, tiukassa aikataulussa ja hajanaisesta lähtötilanteesta käsin.

Hyvinvointialueiden toiminnan käynnistyminen vuonna 2023 on edellyttänyt kirjaamiskäytäntöjen, tietojärjestelmien ja toimintamallien yhtenäistämistä laajoissa organisaatiokokonaisuuksissa samalla, kun valtakunnalliset vaatimukset ovat edenneet. Tämä on vaikuttanut sekä kehittämistyön resursointiin että aikatauluihin.

Sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisessä on tärkeää huomioida myös yksityisten palveluntuottajien rooli osana kokonaisuutta, sillä sosiaalialan henkilöstöstä noin kolmannes työskentelee yksityisen palveluntuottajan palveluksessa. Sosiaalihuollon

asiakastietovarannon käyttöönotossa keskeiseksi nousee erityisesti tilanne, jossa yksityinen palveluntuottaja toimii hyvinvointialueen lukuun palveluntuottajana. Tällöin hyvinvointialue toimii rekisterinpitäjänä, ja julkisen palvelun järjestämisvastuu säilyy hyvinvointialueella, vaikka palvelujen tuottaminen on siirretty yksityiselle toimijalle (Perustuslaki 731/1999, 124 §; Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 612/2021, 8 § ja 12 §). Käytännössä tämä edellyttää yhteensopivia kirjaamiskäytäntöjä, selkeitä vastuita sekä toimivaa yhteistyötä tiedonhallinnan ratkaisuissa.

Hyvinvointialueiden ja yksityisten palveluntuottajien yhteistyötä Kanta-palveluihin liittymisen prosessissa on selvitetty Kansa-koulu 5 -hankkeen ja Hyvinvointiala Hali ry:n vuonna 2023 toteuttamassa kyselyssä sekä Hyvinvointiala Hali ry:n vuonna 2025 yhteistyössä Soccan, Helsingin ja Vantaa-Keravan hyvinvointialueen kanssa toteuttamassa yksityisille palveluntuottajille suunnatussa kyselyssä. Näissä tarkasteluissa on noussut esiin, että yksityisten toimijoiden kirjaamisen kehittämisen lähtökohdat ja valmiudet vaihtelevat, ja yhteistyön rakenteet ovat edelleen osittain kehittymässä. (Virtanen, Tossavainen & Uuppo 2023; Virtanen & Viinamäki 2025.) Tämä korostaa tarvetta vahvistaa yhteisiä käytäntöjä sekä tukea toimijoiden välistä koordinaatiota ja suunnitelmallista dialogia osana sosiaalihuollon kirjaamisen kokonaiskehittämistä (ks. Virtanen & Jokinen 2026).

3 Kyselyn toteutus ja analyysi

Selvitys perustuu Etelä-Suomen hyvinvointialueille ja Helsingin kaupungille suunnattuun kyselyyn, jonka tavoitteena oli muodostaa ajantasainen kuva sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen tilasta sekä tunnistaa keskeisiä kehittämiskohteita.

Kyselyn muotoilussa hyödynnettiin soveltuvien osin aiemmin, vuonna 2022, kansallisesti kaikille hyvinvointialueille toteutettua vastaavaa kyselyä, jotta tulosten vertailtavuus ja kehityksen tarkastelu ajassa olisi mahdollista. Tietoteknisen valmiuden osalta kysymyksiä ei toistettu samansisältöisinä, sillä tarkastelussa olivat senhetkiset ajankohtaiset vaatimukset ja kyvykkyydet. Lisäksi yksityisten palveluntuottajien kanssa tehtävää yhteistyötä koskevissa kysymyksissä hyödynnettiin Hyvinvointiala Hali ry:n yhteistyössä Soccan, Helsingin kaupungin ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen kanssa toteuttaman kyselyn sisältöjä (Virtanen & Jokinen 2026; Virtanen & Viinamäki 2025). Näin pyrittiin varmistamaan, että kysely huomioi kattavasti sekä julkisen toimijan näkökulman että yhteistyön keskeiset ulottuvuudet.

Kysely viimeisteltiin yhteistyössä Etelä-Suomen sosiaalihuollon kirjaamisosaamisen kehittämisen verkoston kanssa. Verkoston asiantuntemus varmisti, että kysymykset ovat ajankohtaisia, tarkoituksenmukaisia ja vastaavat hyvinvointialueiden käytännön kehittämistyön tarpeisiin. Kysely sisälsi yhteensä 25 kysymystä, joista suurin osa oli monivalintakysymyksiä. Vastausvaihtoehtoina käytettiin asteikkoa kyllä, osittain ja ei. Vastauksilla oli lisäksi mahdollisuus täydentää vastauksiaan avoimilla kommentteilla, mikä mahdollisti tarkentavien tietojen sekä taustoittavien näkökulmien esiin tuomisen.

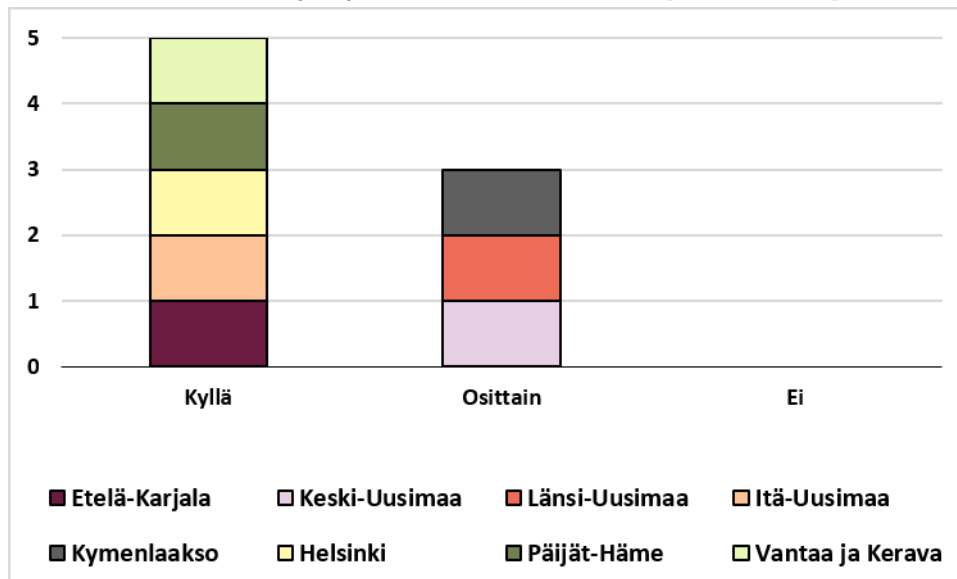
Kysely lähetettiin verkoston jäsenille 25.5.2026. Kaikki vastaanottajat vastasivat kyselyyn määräaikaan 19.6.2026 mennessä. Vastaukset saatiin kaikilta kahdeksalta alueelta, eli seitsemältä hyvinvointialueelta sekä Helsingin kaupungilta. Näin ollen aineisto kattaa koko tarkasteltavan alueen ja mahdollistaa luotettavan kokonaiskuvan muodostamisen.

Aineiston analyysi perustuu monivalintavastausten jakaumien tarkasteluun sekä avoimien vastausten laadulliseen tulkintaan. Monivalintavastaukset muodostavat yleiskuvan kehittämisen nykytilasta ja alueiden välisistä eroista, kun taas avoimet vastaukset syventävät tulosten tulkintaa ja auttavat tunnistamaan kehittämiseen liittyviä käytännön haasteita, hyviä toimintamalleja ja vastausten taustalla olevia perusteluja

4 Tietotekninen valmius

Tietoteknistä valmiutta tarkasteltiin kyselyssä neljän keskeisen osa-alueen kautta. Näitä olivat hyvinvointialueiden asiakastietojärjestelmien Kanta-yhteensopivuus ja yhtenäisyys, asiakastietojärjestelmiin liittyvien tukirakenteiden osalta pääkäyttäjäverkostot, tietojärjestelmien kyky tukea sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistä kirjaamista sekä valmius tekoälyavusteisen kirjaamisen hyödyntämiseen. Näiden teemojen avulla pyrittiin muodostamaan kokonaiskuva siitä, missä määrin tietojärjestelmät ja niihin liittyvät rakenteet tukevat sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämiseksi asetettuja kansallisia tavoitteita.

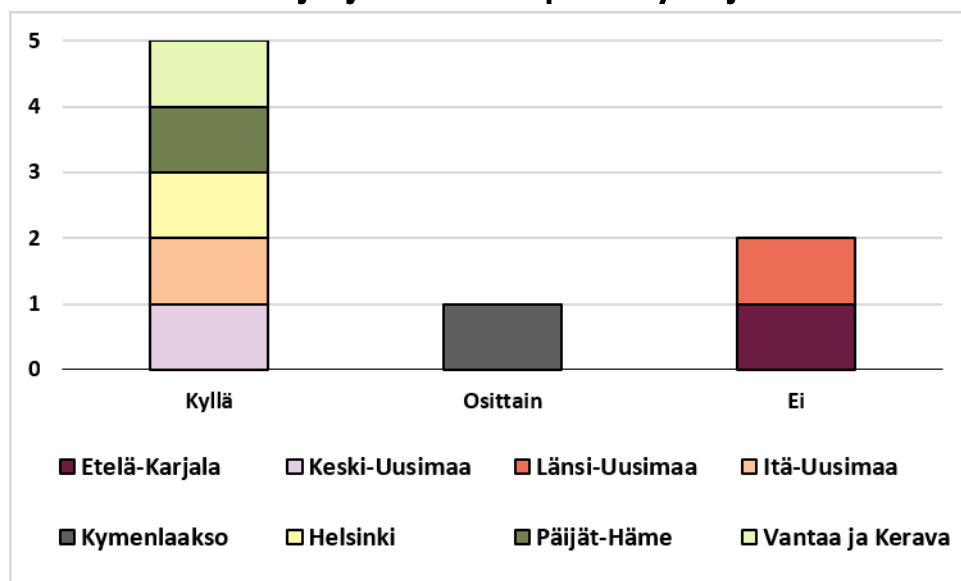
4.1 Asiakastietojärjestelmien Kanta-yhteensopivuus



Kaavio 1. Hyvinvointialueellamme on käytössä 1.9.2026 yhtenäinen Kanta-yhteensopiva asiakastietojärjestelmä

Suurimmalla osalla hyvinvointialueista on käytössä yhtenäinen Kanta-yhteensopiva asiakastietojärjestelmä tai sen käyttöönotto on pitkällä. Osa vastaajista kuitenkin täsmensi, että yksittäisiä toimintoja tai asiakasasiakirjapohjia on vielä kesken ja joidenkin palvelujen käyttöönotto ajoittuu määräajan jälkeiseen syksyyn 2026. Tämä viittaa siihen, että Kanta-yhteensopivuus on pääosin saavutettu, mutta kokonaisuus ei kaikilta osin ole vielä täysin valmis.

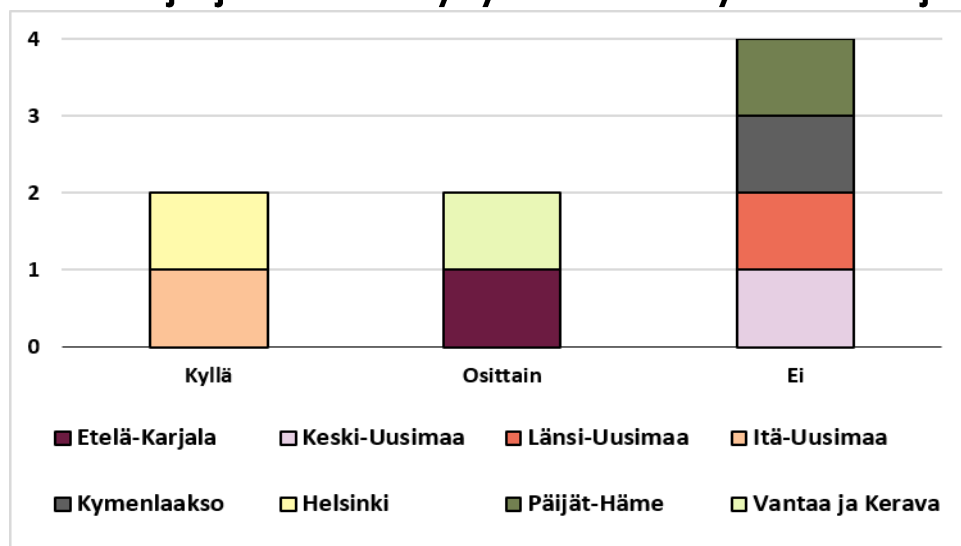
4.2 Asiakastietojärjestelmien pääkäyttäjäverkostot



Kaavio 2. Hyvinvointialueellamme toimii asiakastietojärjestelmän pääkäyttäjäverkosto tai vastaava

Asiakastietojärjestelmien pääkäyttäjätöiminta on monilla alueilla organisoitua, mutta sen toteutustavat vaihtelevat. Useimmilla alueilla toimii pääkäyttäjäverkosto tai vastaava rakenne, mutta joissakin tapauksissa pääkäyttäjätehtävistä vastaavat esimerkiksi inhouse-yhtiö tai sovellustuki. Vain kahdella alueella pääkäyttäjäverkostot puuttuvat kokonaan. Lisäksi useat vastaajat kuvasivat tukirakenteita, joissa pääkäyttäjätöimintaa täydentävät ja koordinoivat tukihenkilöt, joilla on keskeinen rooli järjestelmien käytön ohjauksessa ja tuessa.

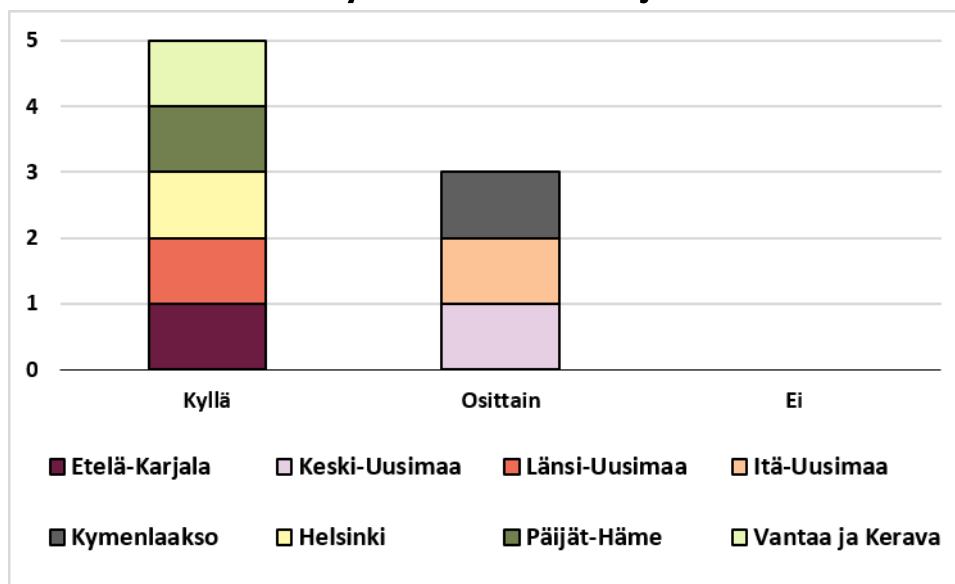
4.3 Tietojärjestelmien kyky tukea sote-yhteistä kirjaamista



Kaavio 3. Tietojärjestelmämme tukevat sote-yhteistä kirjaamista

Tietojärjestelmien tuki sote-yhteiselle kirjaamiselle näyttäytyy selvästi heikompana kuin muut tarkastellut tietoteknisen valmiuden osa-alueet. Vain harvoilla alueilla järjestelmät tukevat sote-yhteistä kirjaamista täysin, ja puolet vastaajista arvioi, ettei tuki toteudu lainkaan. Avoimissa vastauksissa korostui, että monin paikoin sosiaalihuollon ja terveydenhuollon järjestelmät ovat edelleen erillisiä, mikä rajoittaa yhteisen kirjaamisen toteutumista. Joillakin alueilla yhteinen kirjaaminen on teknisesti mahdollista ja osittain käytössä, mutta toisilla se perustuu käytännössä manuaalisiin ratkaisuihin, kuten tiedon siirtämiseen järjestelmien välillä.

4.4 Valmius tekoälyavusteiseen kirjaamiseen



Kaavio 4. Hyvinvointialueellamme on valmius tekoälyavusteiseen kirjaamiseen tai se on suunnitteilla.

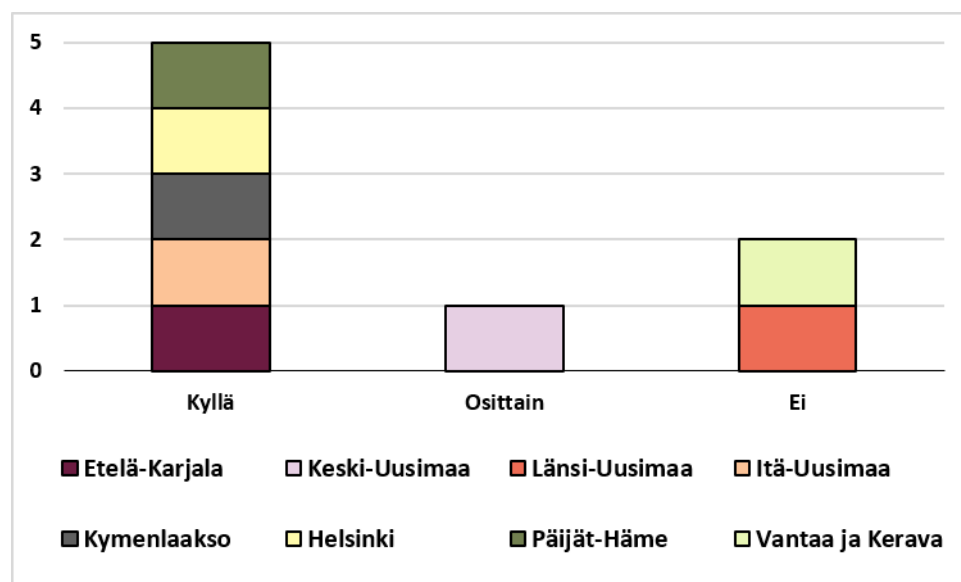
Suurimmalla osalla hyvinvointialueista tekoälyratkaisujen käyttöönotto on joko käynnissä tai suunnitteilla. Yksikään vastaaja ei ilmoittanut, että valmiutta tai suunnitelmia tekoälyn käyttöönottoon ei olisi. Useissa vastauksissa mainittiin pilotit, jotka ajoittuvat vuoteen 2026, sekä uusien palveluntuottajien valinta pysyviä ratkaisuja varten. Tekoälyavusteista kirjaamista hyödynnetään tai suunnitellaan hyödynnettäväksi esimerkiksi kirjaamisen tukena ja asiakastiedon koosteiden muodostamisessa.

5 Toiminnallinen valmius

Toiminnallista valmiutta tarkasteltiin kyselyssä usean toisiaan täydentävän osa-alueen kautta. Näitä olivat kirjaamisen kehittämisen resursointi (sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisestä vastaavat vakituiset ja määräaikaiset henkilöt sekä muut kehittämiseen osallistuvat asiantuntijat), kirjaamisen kehittämisen työryhmät, henkilöstön osaamisen tukeminen (oma kirjaamisvalmennus sekä eOppivan kirjaamisen peruskurssi), mahdolliset muut kirjaamisen kehittämistä tukevat toimintamallit ja käytännöt sekä Kansa-koulu-hankkeissa valmennetut kirjaamisasiantuntijat. Lisäksi tarkasteltiin, miten hyvinvointialueilla on huomioitu kaksikielisyys kirjaamisen kehittämisessä. Näiden teemojen avulla pyrittiin muodostamaan kokonaiskuva siitä, miten systemaattisesti ja organisoidusti kirjaamisen kehittämistä viedään eteenpäin.

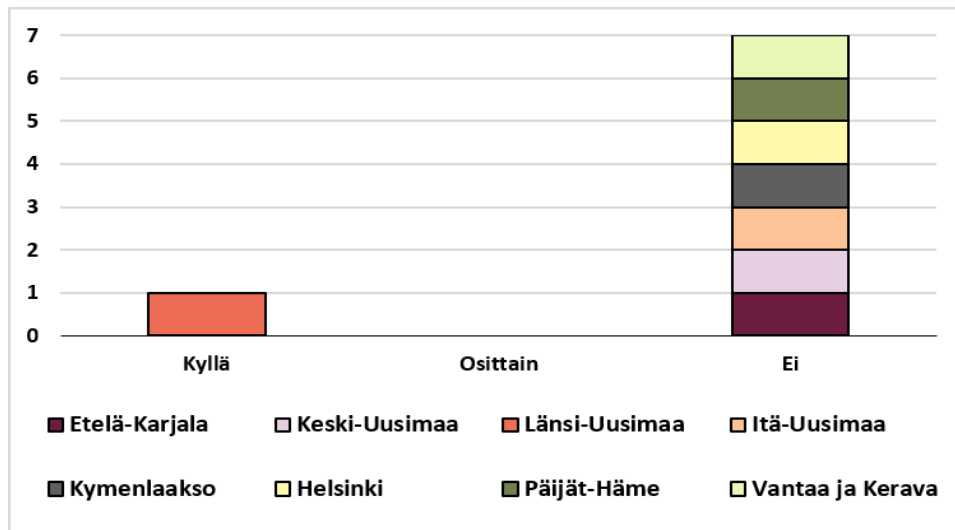
5.1 Kirjaamisen kehittämisen resursointi

Kirjaamisen kehittämisen resursointia tarkasteltiin kyselyssä sekä nimettyjen vastuuhenkilöiden että laajemman asiantuntijajoukon näkökulmasta. Tavoitteena oli muodostaa kokonaiskuva siitä, kuinka vahvasti kirjaamisen kehittäminen on organisoitu osaksi hyvinvointialueiden toimintaa ja millaisiin henkilöstörakenteisiin kehittämistyö perustuu. Erityistä huomiota kiinnitettiin siihen, ovatko kehittämisvastuut pysyviä vai määräaikaisia sekä siihen, missä määrin kehittämistyötä tukee laajempi asiantuntija- tai tukihenkilöverkosto. Näiden tekijöiden avulla voidaan arvioida, kuinka systemaattista ja pitkäjänteistä kirjaamisen kehittäminen hyvinvointialueilla on.



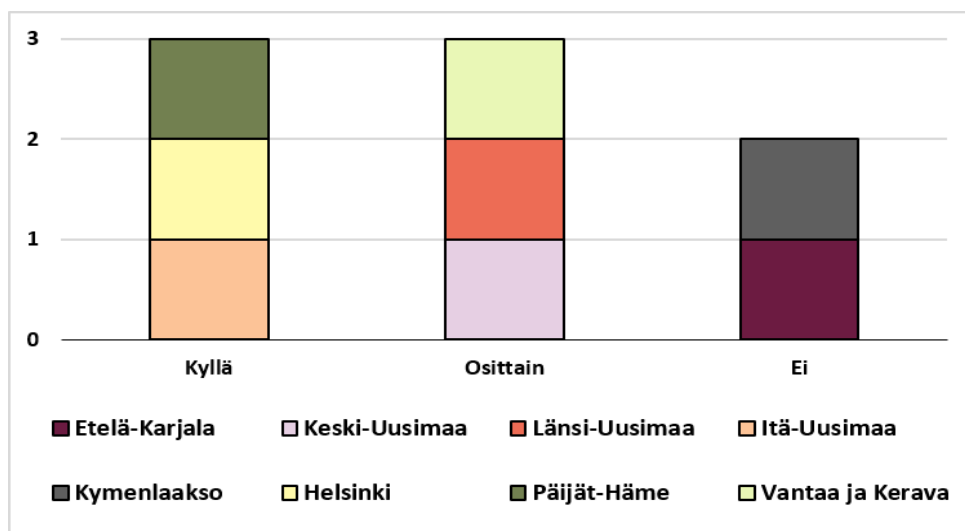
Kaavio 5. Hyvinvointialueellamme on sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisestä vastaava henkilö/henkilöitä vakituksessa työsuhteessa

Suurimmalla osalla hyvinvointialueista on nimetty sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisestä vastaavia henkilöitä vakituudessa työsuhteessa, sillä vain kaksi aluetta ilmoitti, ettei heillä ole lainkaan vakituista henkilöstöä kirjaamisen kehittämiseen ja yhdellä alueella tämä toteutuu osittain. Avoimista vastauksista kuitenkin ilmenee, että tehtävä on usein vain osa laajempaa työnkuvaa, eikä kirjaamisen kehittäminen ole välttämättä päätoiminen vastuu. Lisäksi osalla toimenkuvaan kuului laajemmin sote-kirjaamisen kehittäminen. Henkilöresurssin määrä vaihtelee yhdestä muutamaan henkilöön.



Kaavio 6. Hyvinvointialueellamme on sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisestä vastaava henkilö/henkilöitä määräaikaissa työsuhteessa

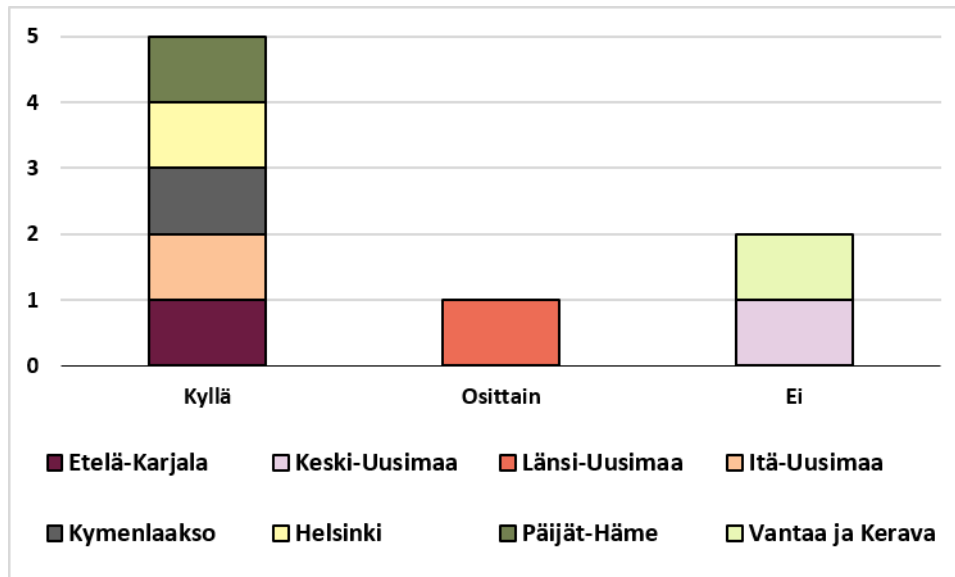
Vain yhdellä alueella oli määräaikaista kirjaamisen kehittämisestä vastaavia henkilöitä, ja heidän työpanoksensa vastasi yhteensä yhtä henkilötyövuotta.



Kaavio 7. Hyvinvointialueellamme on sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisestä vastaavien henkilöiden lisäksi myös muita kirjaamisen kehittämiseen osallistuvia asiantuntijoita

Useilla hyvinvointialueilla kirjaamisen kehittämiseen osallistuu myös muita asiantuntijoita varsinaisten vastuuhenkilöiden lisäksi. Näiden rooli vaihtelee, mutta avoimissa vastauksissa korostuvat erityisesti Kansa-koulu-hankkeiden kirjaamisasiantuntijat sekä laajemat tukihenkilöverkostot. Joissakin tapauksissa kehittämistyöhön osallistuu suuri joukko yksikötasoisista henkilöstöä oman työnsä ohella.

5.2 Sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen työryhmät

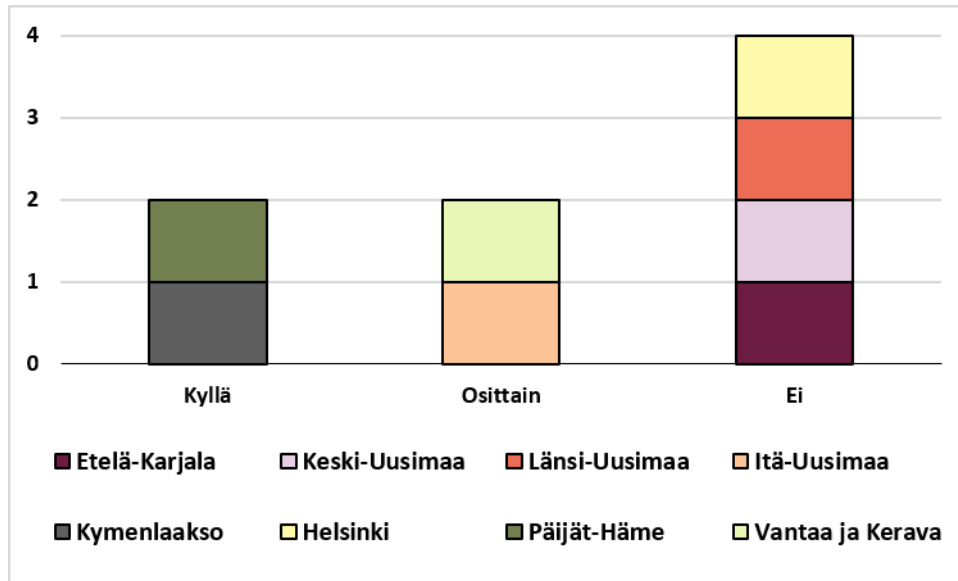


Kaavio 8. Hyvinvointialueellamme toimii sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen työryhmä/ tai työryhmiä

Yli puolella hyvinvointialueista toimii sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen työryhmiä tai vastaavia rakenteita. Kaikilla alueilla tällaisia rakenteita ei kuitenkaan ole, tai ne ovat vasta kehittymässä.

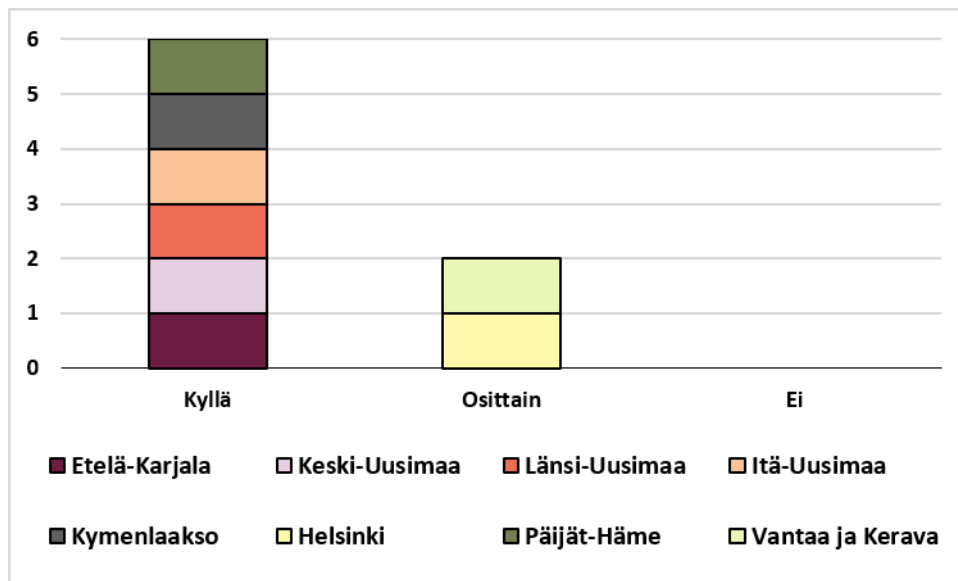
5.3 Henkilöstön osaamisen tukeminen

Henkilöstön osaamisen tukemista tarkasteltiin kyselyssä erityisesti organisaation oman kirjaamisvalmennuksen ja avoimen eOppivan kirjaamisen peruskurssin osalta. Näiden avulla pyrittiin arvioimaan, miten systemaattisesti kirjaamisosaamista vahvistetaan hyvinvointialueilla ja millaisia välineitä osaamisen kehittämiseen hyödynnetään.



Kaavio 9. Hyvinvointialueellamme on omaa sosiaalihuollon kirjaamisvalmennusta

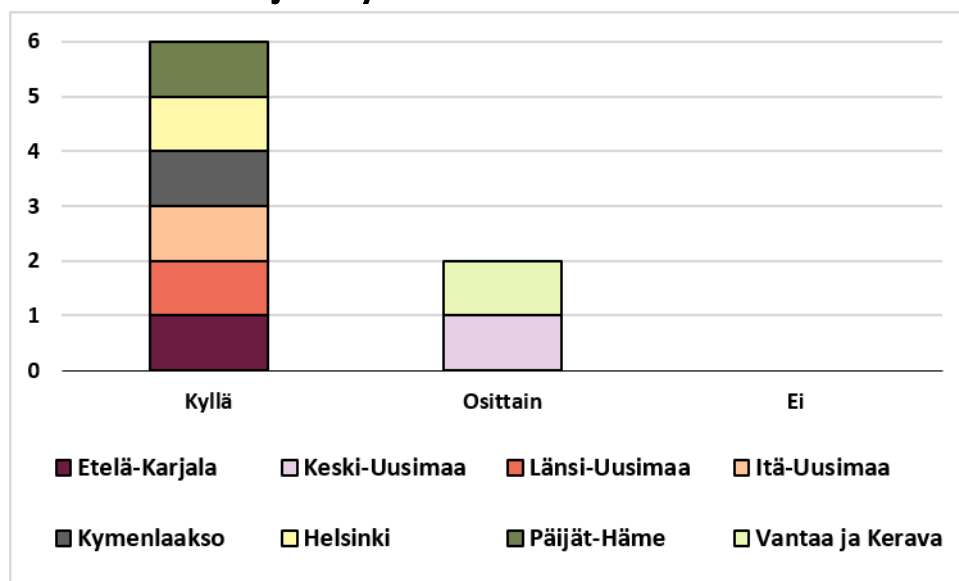
Vain kahdella alueella toteutetaan omaa sosiaalihuollon kirjaamisvalmennusta ja kahdella tällaista on osittain. Puolella alueista tällaista hyvinvointialueelle organisaation omista tarpeista lähtevää valmennusta ei ole kehitetty lainkaan.



Kaavio 10. Hyvinvointialueellamme hyödynnetään eOppivan kirjaamisen peruskurssia

Kaikilla hyvinvointialueilla hyödynnetään eOppivan kirjaamisen peruskurssia vähintään osittain. Edelliseen kysymykseen verrattaessa voidaan todeta, että valtakunnalliset koulutusmateriaalit ovat laajasti käytössä ja toimivat keskeisenä osana kirjaamisosaamisen vahvistamista.

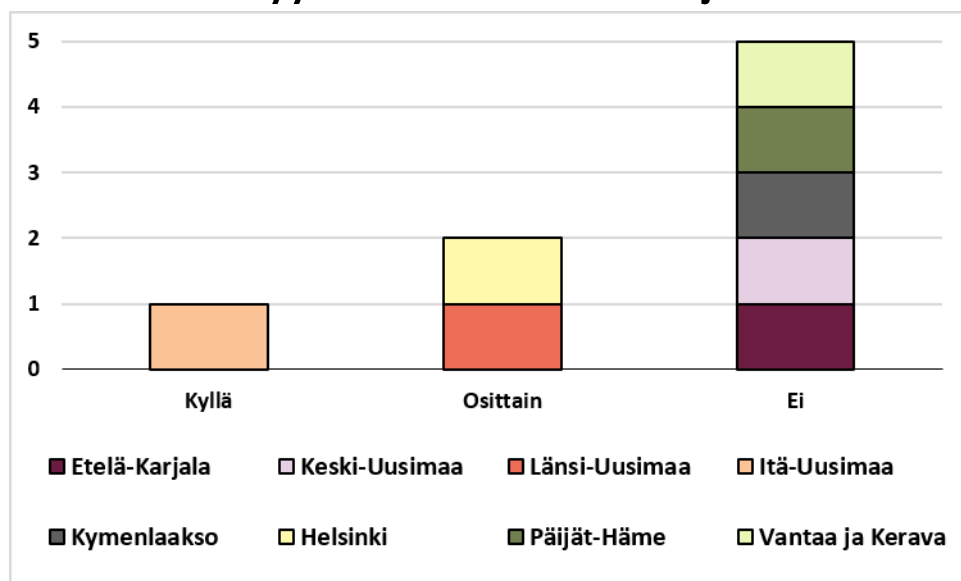
5.4 Mahdolliset muut kirjaamisen kehittämistä tukevat toimintamallit ja käytännöt



Kaavio 11. Hyvinvointialueellamme on muita kuin edellä mainittuja sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämistä tukevia toimintamalleja tai käytäntöjä.

Kaikilla hyvinvointialueilla on käytössä vähintään osittain myös muita kirjaamisen kehittämistä tukevia toimintamalleja ja käytäntöjä. Avoimissa vastauksissa nousi esiin monipuolisia ratkaisuja, kuten kirjaamisen kehittämisen tiekarttoja, sosiaalihuollon asiakastiedon ja kirjaamisen käsikirjoja, yhtenäisiä kirjaamisohjeita, tukiklinikoita sekä erilaisia verkosto- ja keskustelualustoja. Lisäksi kehittämistä tuetaan esimerkiksi osallistavilla työpajoilla, palvelutehtäväkohtaisilla työryhmillä ja järjestelmäkäyttöönottoihin liittyvillä tukirakenteilla. Myös tekoälyavusteisen kirjaamisen pilotointi miellettiin osaksi kehittämiskäytäntöjä.

5.5 Kaksikielisyyden huomioiminen kirjaamisen kehittämisessä

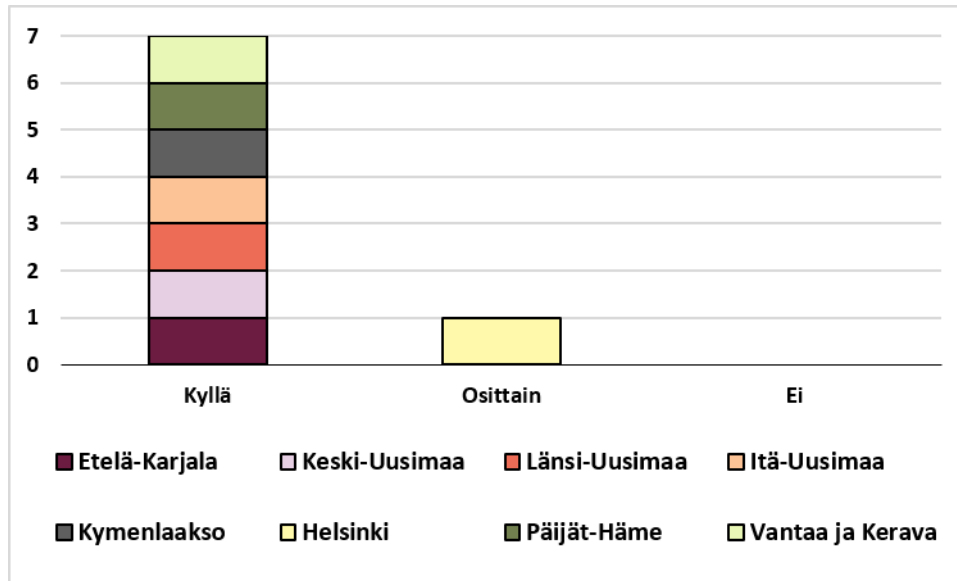


Kaavio 12. Hyvinvointialueellamme kirjaamisen kehittämisessä on huomioitu kaksikielisyys.

Kaksikielisyyden huomioiminen kirjaamisen kehittämisessä näyttäytyy selvästi vähäisimpänä tarkastelluista osa-alueista. Suurimmalla osalla hyvinvointialueista tätä ei ole huomioitu tai se on tehty vain osittain. Kaksikielisyyttä ei ole huomioitu kaikilla virallisesti kaksikielisillä hyvinvointialueilla.

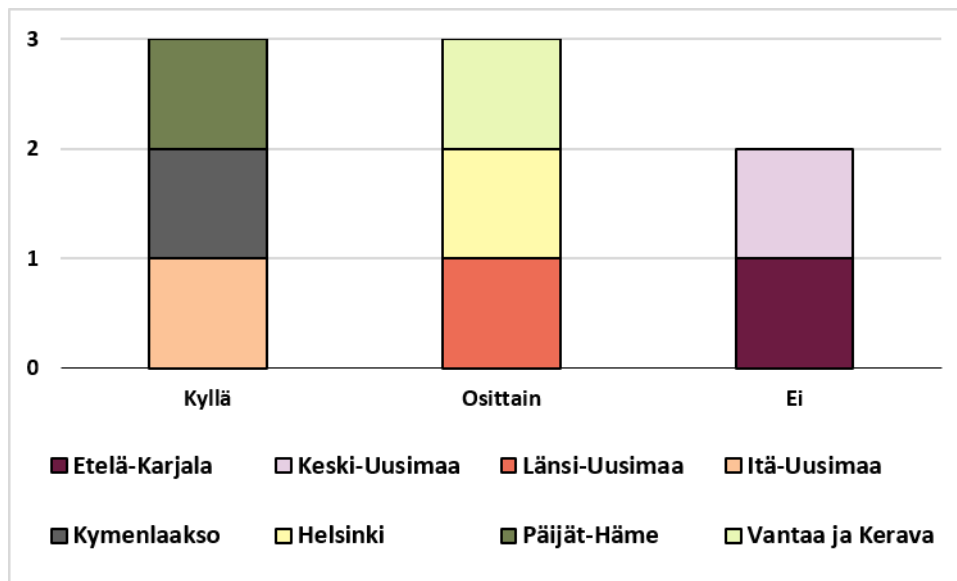
5.6 Kansa-koulu-hankkeissa valmennetut kirjaamisasiantuntijat

Kansa-koulu-hankkeiden aikana valmennettujen kirjaamisasiantuntijoiden roolia tarkasteltiin kyselyssä neljän näkökulman kautta: asiantuntijoiden tunnistaminen, heidän rooliensa ja tehtäviensä määrittely, tehtävän huomioiminen työaikajärjestelyissä ja palkkauksessa sekä asiantuntijoiden verkostot ja yhteistyörakenteet. Näiden kysymysten avulla pyrittiin arvioimaan, kuinka systemaattisesti kirjaamisasiantuntijuus on tunnistettu ja hyödynnetty osana sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämistä hyvinvointialueilla.



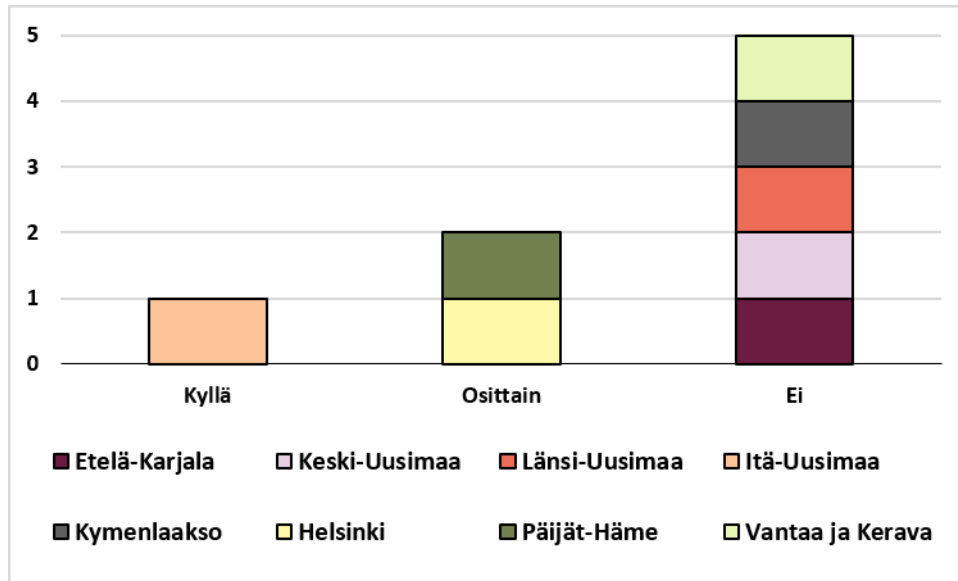
Kaavio 13. Hyvinvointialueellamme on tiedossa alueen sosiaalihuollon kirjaamisasiantuntijat

Kaikilla hyvinvointialueilla Kansa-koulu-hankkeiden aikana valmennetut sosiaalihuollon kirjaamisasiantuntijat olivat tiedossa vähintään osittain.



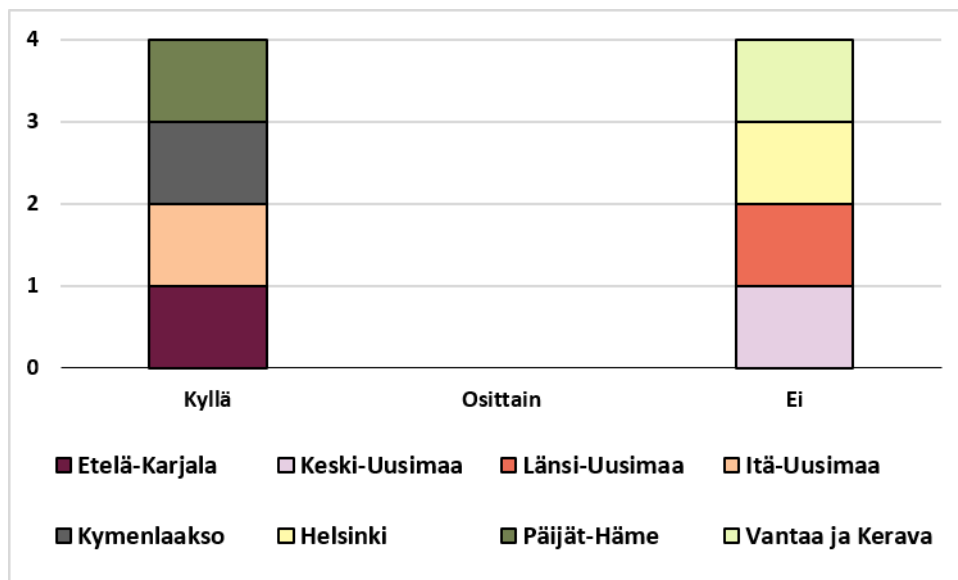
Kaavio 14. Kirjaamisasiantuntijoiden rooli ja tehtävät on määritelty

Kansa-koulu-hankkeissa valmennettujen kirjaamisasiantuntijoiden rooli ja tehtävät ovat kuitenkin vain osittain määriteltyjä. Useilla hyvinvointialueilla määrittely on osittaista tai sitä ei ole tehty lainkaan, ja vain osassa organisaatioita asiantuntijatehtävät on kuvattu kokonaan.



Kaavio 15. Kirjaamisasiiantuntijana toimiminen on huomioitu työaikajärjestelyissä ja palkkauksessa

Vain yhdellä hyvinvointialueella kirjaamisasiiantuntijana toimiminen oli huomioitu kokonaisuudessaan työaikajärjestelyissä ja palkkauksessa, kahdella alueella osittain. Suurin osa alueista ei ole huomioinut kirjaamisasiiantuntijana toimimisen tehtäviä työehdoissa lainkaan.



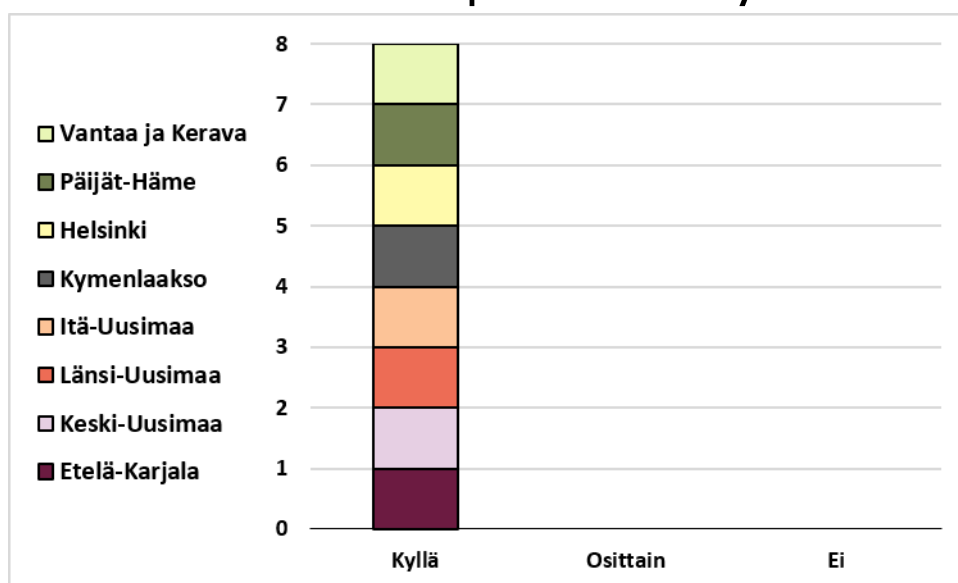
Kaavio 16. Hyvinvointialueellamme on verkostot/tapaamiset sosiaalihuollon kirjaamisasiiantuntijoille.

Puolella hyvinvointialueista toimii kirjaamisasiiantuntijoille suunnattuja verkostoja tai järjestetään tapaamisia. Toisaalta yhtä monella alueella tällaisia rakenteita ei ole.

6 Yhteistyö yksityisten palveluntuottajien kanssa

Yhteistyötä yksityisten palveluntuottajien kanssa tarkasteltiin kyselyssä neljän eri näkökulman kautta: tiedottaminen Kanta-palveluihin liittymisestä, infotilaisuuksien järjestäminen, ohjauksen tarjoaminen Kanta-kirjaamiseen sekä yksityisten toimijoiden osallistaminen kirjaamisen kehittämiseen. Kysymykset vastasivat kesällä 2025 yksityisille palveluntuottajille suunnatun kyselyn teemoja. Kyselyn toteutti Hyvinvointiala Hali ry:n yhteistyössä Soccan, Helsingin kaupungin sekä Vantaa-Keravan hyvinvointialueen kanssa. Lisäksi hyvinvointialueilta tiedusteltiin strategiatason suunnitelmallisesta yhteistyöstä yksityisten palveluntuottajien kanssa.

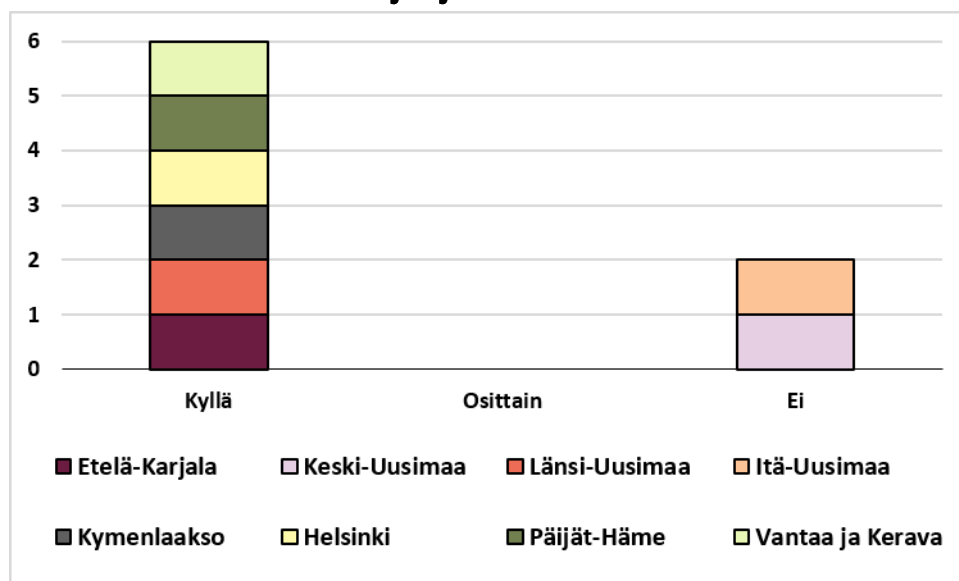
6.1 Tiedottaminen Kanta-palveluihin liittymisestä



Kaavio 17. Olemme lähestyneet yksityisiä palveluntuottajia Kanta-palveluihin liittymistä koskevalla infokirjeellä tai alkutiedotteella.

Kaikki hyvinvointialueet ovat lähestyneet yksityisiä palveluntuottajia Kanta-palveluihin liittymistä koskevalla infokirjeellä tai alkutiedotteella. Lisäksi yksi alue tarkensi avoimessa vastauksessa, että yksityisille palveluntuottajille on tarjolla tietoa alueen verkkosivuilla.

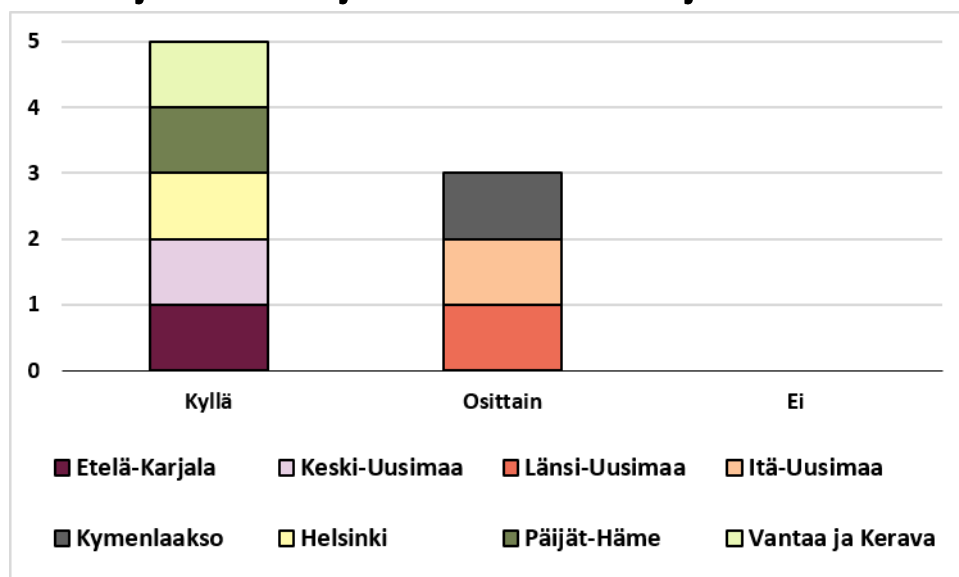
6.2. Infotilaisuuksien järjestäminen



Kaavio 18. Olemme järjestäneet yksityisille palveluntuottajille infotilaisuuksia Kanta-palveluista

Suurin osa hyvinvointialueista on järjestänyt yksityisille palveluntuottajille Kanta-palveluihin liittyviä infotilaisuuksia. Kahdella alueella näin ei kuitenkaan ole tehty. Yksikään alue ei ole ilmoittanut, että olisi järjestänyt tilaisuuksia osittain eli esimerkiksi osalle palveluntuottajistaan.

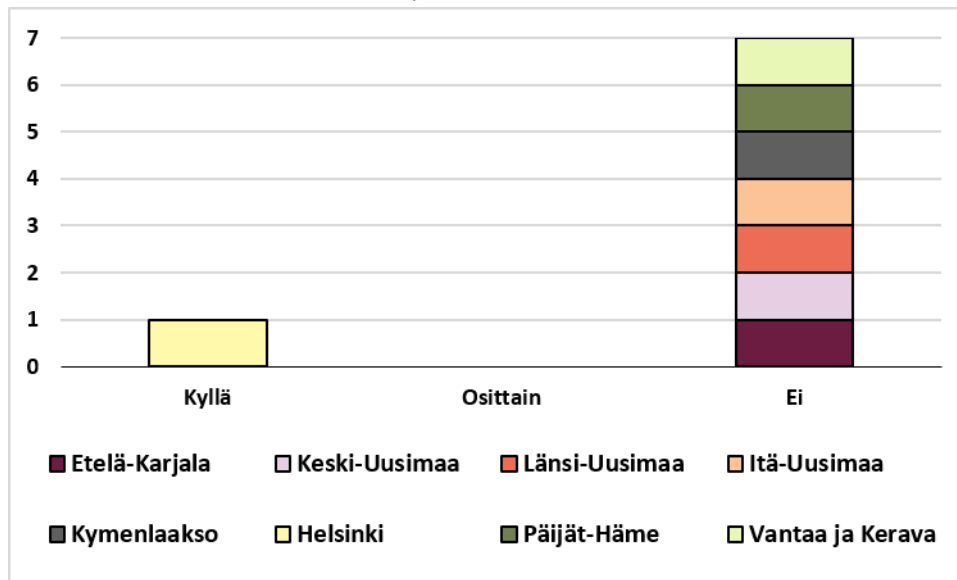
6.3. Ohjauksen tarjoaminen Kanta-kirjaamiseen



Kaavio 19. Olemme antaneet yksityisille palveluntuottajille ohjausta Kanta-kirjaamisessa

Kaikki alueet ovat antaneet ohjausta kirjaamisessa vähintään osittain. Viisi hyvinvointialuetta vastasi kysymykseen kyllä, mikä viitannee siihen, että ohjausta on annettu kaikille kyseisen hyvinvointialueen yksityisille palveluntuottajille.

6.4. Osallistaminen kirjaamisen kehittämiseen

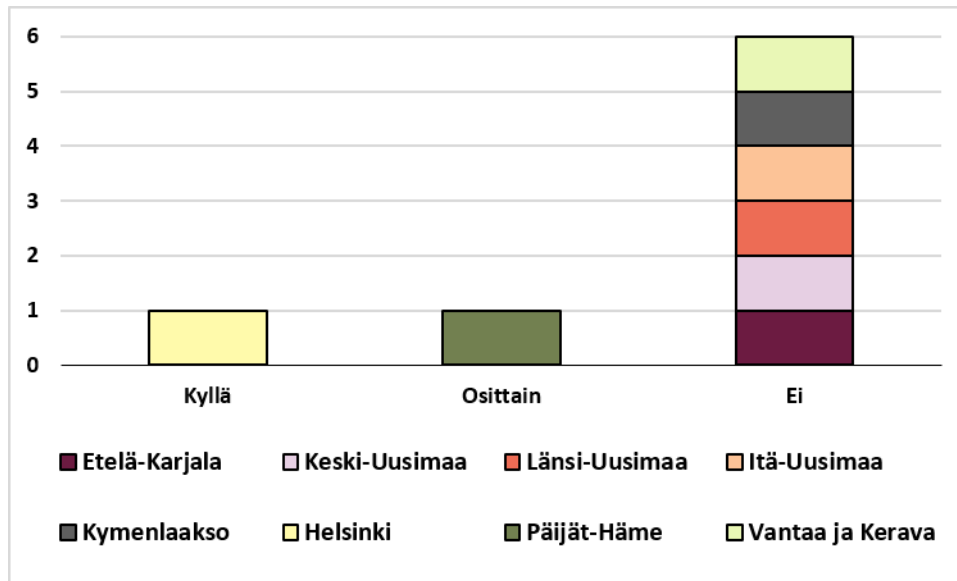


Kaavio 20. Olemme ottaneet yksityiset palveluntuottajat mukaan kirjaamisen kehittämiseen esim. erilaisiin työryhmiin.

Sen sijaan yksityisten palveluntuottajien osallistaminen kirjaamisen kehittämiseen on vielä vähäistä. Vain yhdellä hyvinvointialueella yksityisiä toimijoita on otettu mukaan esimerkiksi työryhmiin tai muihin yhteisiin kehittämisrakenteisiin.

Avoimessa vastauksessa tarkennettiin lisäksi, että alueella tavoitteena on suunnata resursseja yksityisiin palveluntuottajiin sen jälkeen, kun oman henkilöstön kirjaaminen on saatu vakiinnutettua.

6.5 Suunnitelmallinen yhteistyö



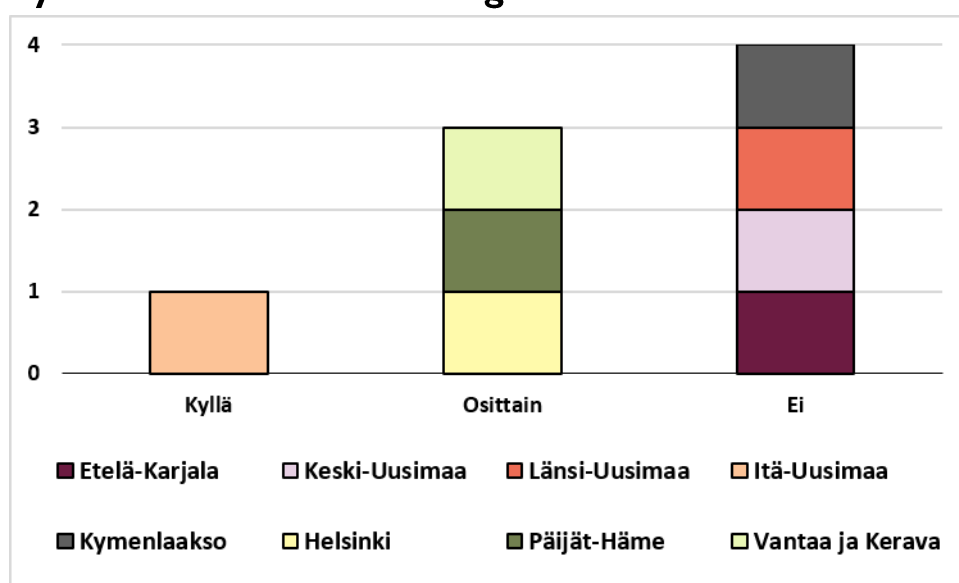
Kaavio 21. Hyvinvointialueellamme tehdään suunnitelmallista yhteistyötä yksityisten palveluntuottajien kanssa kirjaamisen kehittämisessä

Strategiatason yhteistyö yksityisten palveluntuottajien kanssa kirjaamisen kehittämisessä on harvinaista. Valtaosa hyvinvointialueista ei tee suunnitelmallista yhteistyötä yksityisten toimijoiden kanssa tällä osa-alueella. Tämä tukee aiempien lukujen havaintoja siitä, että yhteistyö yksityisten palveluntuottajien kanssa painottuu operatiiviseen tiedottamiseen ja ohjaukseen, kun taas strateginen yhteiskehittäminen on vielä vähäistä tai puuttuu kokonaan.

7 Strategiatason kehittäminen

Strategiatason kehittämistä tarkasteltiin kyselyssä kolmesta näkökulmasta, joista suunnitelmallista yhteistyötä yksityisten palveluntuottajien kanssa käsiteltiin jo aiemmin. Tässä luvussa tarkastellaan sosiaalihuollon kirjaamisosaamisen kehittämisen näkymistä hyvinvointialueiden strategioissa ja kirjaamisen tavoitetilan määrittelyä. Näiden teemojen avulla pyrittiin arvioimaan, missä määrin sosiaalihuollon kirjaaminen on tunnistettu strategisesti merkittäväksi kehittämiskohteeksi ja kytketty osaksi hyvinvointialueiden pitkän aikavälin ohjausta ja suunnittelua.

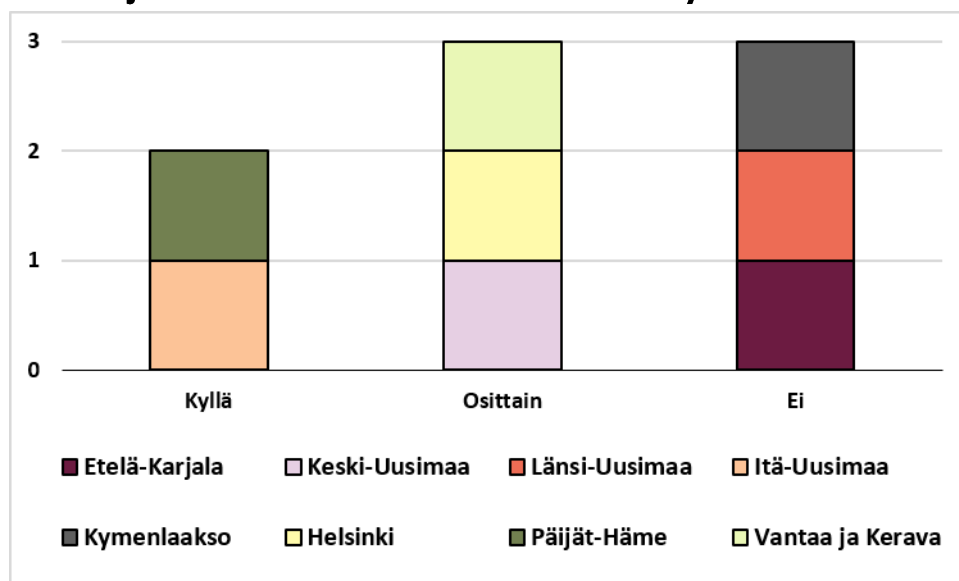
7.1 Kirjaamisosaamisen kehittämisen näkyminen hyvinvointialueiden strategioissa



Kaavio 22. Hyvinvointialueemme strategia/strategiat sisältävät sosiaalihuollon kirjaamisosaamisen kehittämisen toimenpiteitä

Sosiaalihuollon kirjaamisosaamisen kehittäminen sisältyy vain harvojen hyvinvointialueiden strategioihin selkeinä ja konkreettisina toimenpiteinä. Avoimista vastauksista ilmenee, että kirjaamisosaamisen kehittäminen on joillakin alueilla huomioitu laajempina malleina tai kehittämiskokonaisuuksina, mutta nimenomaisesti sosiaalihuollon kirjaamiseen kohdentuvat strategiset kirjaukset ovat vielä vähäisiä.

7.2 Kirjaamisen tavoitetilan määrittely



Kaavio 23. Hyvinvointialueellamme on määritetty sosiaalihuollon kirjaamisen tavoitetila

Sosiaalihuollon kirjaamisen tavoitetila on määritelty vain osalla hyvinvointialueista, ja monilla alueilla määrittely on vasta osittainen tai keskeneräinen. Tavoitetilat liittyvät vastauksissa usein kansallisesti yhtenäisten kirjaamiskäytäntöjen vahvistamiseen ja laadun varmistamiseen, toisinaan sote-yhteisesti sosiaalihuollon näkökulmaa laajemmin. Tämä viittaa siihen, että kirjaamisen kehittämistä tarkastellaan osin osana laajempaa tiedonhallinnan kokonaisuutta, mutta sosiaalihuollon erityispiirteet eivät vielä kaikilta osin näy selkeästi määritellyissä tavoitetiloissa.

8 Yhteenveto

Tässä selvityksessä tarkasteltiin sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen tilaa Etelä-Suomen hyvinvointialueilla vuonna 2026 sekä sen kehitystä hyvinvointialueuudistuksen jälkeisinä vuosina. Tarkastelu kohdistui tietotekniseen ja toiminnalliseen valmiuteen, strategiatason kehittämiseen sekä yhteistyöhön yksityisten palveluntuottajien kanssa. Tulokset osoittavat, että kehittämisessä on tapahtunut merkittävää edistymistä hyvinvointialueuudistuksen jälkeen, mutta alueiden välillä on edelleen huomattavia eroja kehittämisen rakenteissa, resursseissa ja käytännöissä.

Vuonna 2022 toteutetun kansallisen selvityksen perusteella hyvinvointialueet lähtivät uudistukseen varsin erilaisista lähtökohdista. Asiakastietojärjestelmät olivat hajanaisia, rakenteinen kirjaaminen oli osittain alkuvaiheessa ja kirjaamisen kehittämisen vastuut sekä toimintamallit olivat monin paikoin vielä rakentumatta. Vuoden 2026 tulosten perusteella tilanne näyttäytyy useilta osin aiempaa vahvempaa. Kanta-yhteensopivat asiakastietojärjestelmät ovat yleistyneet, kirjaamisen kehittämisestä vastaavia henkilöitä on nimetty useimmilla alueilla ja kehittämisen tueksi on perustettu erilaisia työryhmiä sekä tukirakenteita. Tulokset viittaavat siihen, että sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisestä on tullut aiempaa systemaattisempaa ja organisoidumpaa.

Tietoteknisen valmiuden osalta kehitys on ollut selvästi myönteistä. Suurimmalla osalla hyvinvointialueista on käytössään yhtenäinen Kanta-yhteensopiva asiakastietojärjestelmä tai sen käyttöönotto on loppuvaiheessa. Sen sijaan sosiaali- ja terveydenhuollon yhteinen kirjaaminen on edelleen merkittävä kehittämiskohde, sillä tietojärjestelmät ovat usein erillisiä eikä yhteinen kirjaaminen toteudu täysimääräisesti. Tekoälyavusteinen kirjaaminen näyttäytyy uutena kehittämisalueena, jonka käyttöönottoa valmistellaan tai pilotoidaan lähes kaikilla alueilla.

Toiminnallisen valmiuden osalta tulokset osoittavat, että kirjaamisen kehittämisen rakenteet ovat vahvistuneet, mutta niiden vakiintuneisuudessa on edelleen eroja. Useimmilla hyvinvointialueilla on kirjaamisen kehittämisestä vastaavia henkilöitä ja käytössä erilaisia kehittämistä tukevia toimintamalleja. Kehittämistyön resursointi on kuitenkin monin paikoin niukkaa, ja tehtävät ovat usein vain osa laajempaa työnkuvaa. Kirjaamisen kehittämisen resursseja vahvistettiin hyvinvointialueilla määräraikaisesti Suomen kestävän kasvun ohjelman hankkeissa vuosina 2022–2025 palkkaamalla kirjaamiskoordinaattoreita (Vähäniemi ym. 2026, 31–32), mutta vuoden 2026 tilanteessa pysyvä kehittämissuunnitelma perustuu pääosin rajalliseen määrään vakituisia työntekijöitä. Tämä osoittaa, että kehittämissuunnitelmaa tehdään monin paikoin melko niukoilla resursseilla suhteessa tehtävän laajuuteen. Joillakin alueilla kehittämiseen osallistuu myös laajempi joukko yksikötasoisista henkilöstöä oman työnsä ohella, mikä tukee käytäntöjen juurtumista arkeen, mutta voi samalla vaikeuttaa kehittämisen koordinoitua. Yli puolella alueista toimii kirjaamisen kehittämisen työryhmiä, mikä viittaa pyrkimykseen koordinoitua kehittämistä organisoidusti. Erityisesti kirjaamisasiantuntijoiden asema näyttäytyy edelleen osittain epäselvänä. Vaikka

kirjaamisiasiantuntijat tunnetaan hyvin ja heidän osaamistaan hyödynnetään, heidän roolien, vastuiden sekä työaikaan ja palkkaukseen liittyvien käytäntöjen määrittelyssä on edelleen puutteita.

Strategiatason tarkastelu osoittaa, että sosiaalihuollon kirjaamisen kehittäminen on tois-
taiseksi vahvemmin toiminnallista kuin strategisesti johdettua. Vaikka kirjaaminen liittyy
monilla alueilla tiedonhallinnan, digitalisaation ja osaamisen kehittämisen kokonaisuuksiin,
vain harvoilla alueilla sosiaalihuollon kirjaamisen tavoitetila tai konkreettiset kehittämis-
toimenpiteet on määritelty selkeästi strategiatasolla. Tämä voi heikentää kehittämisen pit-
käjänteisyyttä tilanteessa, jossa kansalliset velvoitteet ja toimintaympäristön muutokset
edellyttävät yhä suunnitelmallisempaa toimintaa.

Hyvinvointialueiden välinen vertailu osoittaa, että kehitys vuosina 2022-2026 on ollut epä-
tasaista. Erityisen myönteistä kehitystä havaittiin Itä-Uudenmaan ja Päijät-Hämeen hyvin-
vointialueilla, joissa useat kirjaamisen kehittämisen osa-alueet vahvistuivat. Toisaalta
osalla alueista tulokset viittaavat kehityksen pysähtymiseen tai heikentymiseen joillakin
osa-alueilla. Tuloksia tulee kuitenkin tulkita varovaisesti, sillä tarkastelujaksolla ovat vai-
kuttaneet muun muassa hyvinvointialueuudistuksen toimeenpano, tietojärjestelmäudis-
tukset sekä kansallisten kirjaamisvaatimusten muutokset.

Yhteistyö yksityisten palveluntuottajien kanssa painottuu edelleen tiedottamiseen ja oh-
jaukseen. Hyvinvointialueiden vastausten perusteella yhteistyötä on tehty erityisesti
Kanta-palveluihin liittymisen tukemisessa, mutta yksityisten palveluntuottajien osallistu-
minen varsinaiseen kirjaamisen kehittämiseen on vähäistä. Vertailu yksityisille palvelun-
tuottajille aiemmin suunnatun kyselyn tuloksiin viittaa lisäksi siihen, että
hyvinvointialueiden ja palveluntuottajien kokemukset yhteistyön kattavuudesta eivät ole
täysin yhteneviä. Tämä korostaa tarvetta kehittää yhteistyötä nykyistä vuorovaikuttei-
semmäksi ja pitkäjänteisemmäksi.

Kokonaisuutena tarkastellen sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen suunta Etelä-Suo-
messä on myönteinen. Tekninen perusta ja kehittämisen rakenteet ovat vahvistuneet hy-
vinvointialueiden käynnistymisen jälkeen, mutta kehityksen vauhti ja laajuus vaihtelevat
alueittain. Keskeisiksi tulevaisuuden haasteiksi näyttäytyvät kehittämisen strateginen joh-
taminen, riittävä resursointi, kirjaamisiasiantuntijuuden vahvistaminen, sosiaali- ja tervey-
denhuollon yhteisen kirjaamisen edistäminen sekä yhteistyön syventäminen yksityisten
palveluntuottajien kanssa.

9 Johtopäätökset ja toimenpide-ehdotukset

Tämän selvityksen tulokset osoittavat, että sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisessä on Etelä-Suomessa edistytty useilla osa-alueilla, mutta samalla voidaan tunnistaa myös merkittäviä alueellisia eroja ja kehittämistarpeita.

Tietoteknisen valmiuden osalta on nähtävissä, että hyvinvointialueet ovat edenneet merkittävästi Kanta-yhteensopivien asiakastietojärjestelmien käyttöönotossa. Useimmilla alueilla yhtenäinen järjestelmäkokonaisuus on jo käytössä tai sen käyttöönotto on loppusuoralla. Joillakin alueilla yksittäiset asiakasasiakirjat ja toiminnallisuudet ovat kuitenkin vielä keskeneräisiä. Tämä kertoo siitä, että kansallisiin velvoitteisiin vastaaminen on ollut keskeinen kehittämisen ajuri.

Tietojärjestelmät tukevat sosiaali- ja terveydenhuollon yhteistä kirjaamista edelleen puutteellisesti. Monilla alueilla järjestelmät ovat erillisiä tai yhteinen kirjaaminen perustuu teknisesti raskaisiin tai manuaalisiin ratkaisuihin. Tämä viittaa siihen, että sosiaali- ja terveydenhuollon integraation tavoitteet eivät vielä toteudu täysimääräisesti tietojärjestelmätasolla, mikä heikentää kirjaamisen sujuvuutta, tiedon laatua ja tiedon hyödynnettävyyttä.

Tekoälyavusteisen kirjaamisen osalta kehitys on nopeaa ja kiinnostus laajaa. Tekoälyavusteinen kirjaaminen on myös tunnistettu kansallisesti levitettäväksi ja käyttöönotettavaksi käyttötapaukseksi (DigiFinland 2026). Hyvinvointialueiden pilotit ja suunnitelmat osoittavat myös, että hyvinvointialueet etsivät aktiivisesti ratkaisuja kirjaamisen kuormittavuuden vähentämiseen ja tiedon laadun parantamiseen. Samalla tulokset korostavat tarvetta tarkastella tekoälyratkaisuja osana laajempaa kirjaamisen kehittämisen kokonaisuutta: ilman selkeitä toimintamalleja, osaamisen tukea, tietosuojan varmistamista ja yhteisiä linjauksia teknologian hyödyt voivat jäädä rajallisiksi.

Tietoteknistä valmiutta koskevana johtopäätöksenä voidaan todeta, että tekninen perusta sosiaalihuollon kirjaamiselle on vahvistunut, mutta järjestelmien yhteentoimivuus ja käytäntöjen yhtenäisyys edellyttävät yhä kehittämistä. Teknologiset ratkaisut eivät yksin ratkaise kirjaamisen haasteita, vaan niiden rinnalla tarvitaan toiminnallista, strategista ja osaamiseen liittyvää tukea.

Toiminnallisen valmiuden tarkastelu osoittaa, että sosiaalihuollon kirjaamista kehitetään hyvinvointialueilla, mutta sen rakenteet ja resursointi ovat edelleen osin vakiintumattomia. Useimmilla alueilla on nimetty kirjaamisen kehittämisestä vastaavia henkilöitä, mutta tehtävä on usein vain osa laajempaa työnkuva, eikä kehittämistyö ole päätoimista. Tämä vaikeuttaa kehittämistyön pitkäjänteisyyttä ja systemaattisuutta tilanteessa, jossa kirjaamiseen kohdistuvat vaatimukset samanaikaisesti kasvavat.

Kirjaamisasiantuntijat on hyvinvointialueilla pääosin tunnistettu, mutta heidän roolinsa, vastuunsa ja asemansa organisaatioissa ovat usein vain osin määriteltyjä. Asiantuntijana

toimimista ei useinkaan ole huomioitu työajassa tai palkkauksessa, mikä heikentää asiantuntijuuden systemaattista hyödyntämistä ja kehittämistyön vaikuttavuutta. Lisäksi on huomioitava, että kirjaamisasiantuntijavalmennusten toteuttamisesta on jo useita vuosia, mikä korostaa tarvetta huolehtia myös osaamisen ylläpitämisestä ja ajantasaisuudesta muuttuvassa toimintaympäristössä. Hyvinvointialueilla on myös muita kirjaamiseen liittyviä asiantuntijatehtäviä, kuten asiakastietojärjestelmien käyttöönottoihin liittyvät tukihenkilöt. Jatkossa kirjaamisasiantuntijoiden ja muiden kirjaamista tukevien asiantuntijaroolien tehtäviä ja vastuita olisi perusteltua tarkastella kokonaisuutena ja yhtenäistää, jotta kirjaamisen kehittämistä voidaan toteuttaa johdonmukaisesti ja tehokkaasti.

Kehittämistyötä tukevat asiantuntijaverkostot, työryhmät ja tukihenkilörakenteet osoittavat, että alueilla on laajaa osaamista. Samalla vastuun jakautuminen suurelle asiantuntijajoukolle oman työn ohella voi kuitenkin vaikeuttaa kokonaisuuden koordinoimista ja yhteisten linjausten juurruttamista. Tämä korostaa selkeän vastuunjaon ja riittävän resurssin merkitystä.

Henkilöstön osaamisen tukemisessa näkyy kaksijakoinen tilanne. Valtakunnalliset koulutusratkaisut, kuten eOppivan kirjaamisen peruskurssi, ovat laajasti käytössä ja muodostavat tärkeän perustan osaamisen vahvistamiselle. Hyvinvointialueiden oma kirjaamisvalmennus on sen sijaan vielä melko vähäistä ja vaihtelee alueittain. Tämä viittaa siihen, että yleistä perustason kirjaamisosaamista tuetaan melko kattavasti, mutta organisaatio- ja palvelutehtäväkohtainen tuki kaipaava vahvistamista. Se on edellytys laadukkaalle tietoon perustuvalle johtamiselle ja kehittämiselle.

Johtopäätöksenä voidaan siis todeta, että toiminnallinen valmius kirjaamisen kehittämiseen on olemassa, mutta sen vaikuttavuus edellyttää selkeämpiä rakenteita, riittäviä resursseja ja vahvempaa kytkentää organisaation pysyvään toimintaan. Muuten kehittäminen voi jäädä reaktiiviseksi ja riippuvaiseksi yksittäisistä henkilöistä.

Kokonaisuutena tarkasteltuna sosiaalihuollon kirjaamisen kehittäminen edellyttää, että tietotekninen ja toiminnallinen valmius etenevät rinnakkain. Ilman tätä riskinä on, että tekniset ratkaisut ja arjen toimintakäytännöt erkanevat toisistaan, mikä heikentää tiedon laadua ja tiedon hyödyntämistä.

Hyvinvointialueiden ja yksityisten palveluntuottajien välisestä yhteistyöstä saadut tulokset osoittavat, että tiedottamisen rakenteet ovat pääosin olemassa, mutta niiden toimivuudessa ja tavoitavuudessa on edelleen vahvistettavaa. Tämän kyselyn perusteella yhteistyö Kanta-palveluihin liittymisessä on ollut Etelä-Suomessa suunnitelmallista ja painottunut erityisesti tiedottamiseen ja ohjaukseen. Yksityisten palveluntuottajien vuotta aiemmin antamat koko Suomen kattavat vastaukset viittaavat kuitenkin siihen, että tuki ei ole tavoittanut kaikkia toimijoita tasapuolisesti, ja erityisesti pienet ja keski-suuret organisaatiot ovat usein kokeneet ohjauksen riittämättömäksi. Toisaalta kyselyiden ajallinen väli voi osaltaan selittää havaittuja eroja, ja on todennäköistä, että yhteistyö on vahvistunut vuoden aikana Kanta-liittymisen lähestyessä. Tulokset osoittavat silti, että viestinnän tai

organisaatiotason yhteistyön toteutuminen ei vielä takaa, että tuki koetaan palveluntuottajien näkökulmasta riittäväksi ja helposti saavutettavaksi.

Molempien kyselyiden tulokset osoittavat, että yksityisiä palveluntuottajia on osallistettu varsinaiseen kirjaamisen kehittämiseen vain vähän. Yhteistyö painottuu nykyisin tiedottamiseen ja ohjaukseen, kun taas vuorovaikutteinen yhteiskehittäminen esimerkiksi työryhmissä on harvinaista. Tämä on merkittävä havainto, sillä monituottajamallissa kirjaamisen yhtenäisyys ja tiedon laatu edellyttävät myös yhteistä kehittämistä ja jatkuvaa vuoropuhelua.

Johtopäätöksenä voidaan todeta, että yhteistyötä yksityisten palveluntuottajien kanssa tulisi jatkossa kehittää entistä systemaattisemmaksi ja vuorovaikutteisemmaksi. Erityistä huomiota tulisi kiinnittää yhteistyön jatkuvuuteen sekä siihen, että tuki tavoittaa yhdenvertaisesti eri kokoiset toimijat. Mahdollinen, myös asiakastiedon rakenteita muuttava, sosiaalihuoltolain uudistus, eurooppalaisen terveystietoalueen (EHDS) toimeenpano sekä Kanta-palveluiden käytön ja vaatimusten kehittyminen lisäävät tarvetta tiiviille ja ennakoivalle yhteistyölle. Näissä muutoksissa yksityisten palveluntuottajien osaamisen ja kokemusten hyödyntäminen osana kirjaamisen kehittämistä voi tukea yhteisten kirjaamiskäytäntöjen vahvistamista ja sosiaalihuollon tiedonhallinnan kokonaiskehittämistä. Edellä mainittuja kehittämiskohteita ei ole mahdollista toteuttaa nykyisillä resursseilla, sillä monilla alueilla Kanta-käyttöönottoon osoitetut määräaikaikaiset lisäresurssitkin ovat poistumassa.

Strategiatason tarkastelu osoittaa, että sosiaalihuollon kirjaamisen kehittäminen on edelleen vahvasti toiminnallista ja usein hankelähtöistä. Se ei ole vielä vakiintunut osaksi hyvinvointialueiden strategista ohjausta. Vaikka kirjaaminen kytkeytyy monilla alueilla järjestelmäuudistuksiin ja osaamisen kehittämiseen, selkeiden strategisten tavoitteiden ja tavoitetilojen puute heikentää kehittämisen pitkäjänteisyyttä ja yhtenäisyyttä. Tämä lisää riskiä sille, että kirjaamisen kehittäminen etenee reaktiivisesti yksittäisten vaatimusten tai projektien ehdoilla sen sijaan, että sitä johdettaisiin kokonaisuutena.

Strategisen ohjauksen puute korostuu erityisesti nykyisessä toimintaympäristössä, jossa sosiaalihuollon kirjaamiseen kohdistuu samanaikaisesti useita muutospaineita. Ilman selkeää strategista kehystä kirjaamisen kehittäminen voi jäädä hajanaiseksi ja eriytyä alueellisesti. Tämä heikentää sekä tiedon vertailtavuutta että sen hyödynnettävyyttä johtamisessa, palvelujen kehittämisessä ja kansallisessa seurannassa.

Johtopäätöksenä voidaan todeta, että sosiaalihuollon kirjaamisen kehittäminen tarvitsee vahvempaa strategista asemaa hyvinvointialueilla. Kirjaamisen tavoitetilan määrittely, kehittämisen kytkeminen osaksi strategista johtamista sekä yhteistyörakenteiden luominen – myös suhteessa yksityisiin palveluntuottajiin – näyttäytyvät keskeisinä edellytyksinä sille, että kirjaaminen tukee jatkossa systemaattisesti palvelujen laatua, vaikuttavuutta ja tiedolla johtamista.

Kirjaamisen kehittymistä tulisi tarkastella myös hyvinvointialueiden talouden näkökulmasta. Kirjaamisen kehittyessä sosiaalihuollon palvelujen käytöstä kertyy aiempaa enemmän ja laadukkaampaa tietoa sosiaalihuollon seurantarekisteriin. Tämä mahdollistaa nykyistä paremman ja monipuolisemman indikaattoritiedon muodostamisen esimerkiksi hyvinvointialueiden rahoituksen määrittelyä sekä muuta toiminnan suunnittelua ja johtamista varten.

Raportin tuloksia voidaan tarkastella myös suhteessa aiempaan tutkimukseen sosiaali- ja terveydenhuollon tietojärjestelmistä. Ylösen (2025) esittämä havainto siitä, että tietojärjestelmien koettu toimivuus rakentuu teknisten ratkaisujen lisäksi organisaation toimintakäytännöissä, johtamisessa ja käyttäjien osallistamisessa, saa tukea tämän selvityksen tuloksista. Vaikka Kanta-palveluiden käyttöönotto ja tietojärjestelmien kehittäminen ovat edenneet, kirjaamisen kehittämisen haasteet liittyvät usein resursointiin, roolien epäselvyyteen, strategisen ohjauksen puutteeseen sekä yhteistyön rakenteisiin. Tämä korostaa tarvetta tarkastella sosiaalihuollon kirjaamista kokonaisuutena, jossa tekninen kehitys, osaaminen ja organisaatiotason tuki etenevät rinnakkain.

Jatkossa hyvinvointialueet voisivat hyötyä tiiviimmästä YTA-tasoisesta yhteistyöstä tilanteessa, jossa resurssit ovat monin paikoin rajalliset ja kehittämistarpeet samansuuntaisia. Tämä voisi toteutua erityisesti jakamalla osaamista, yhdenmukaistamalla kirjaamisen kehittämisen käytäntöjä ja rakentamalla yhteisiä tukirakenteita. YTA-tasoinen yhteistyö voisi vähentää päällekkäistä kehittämistyötä, vahvistaa alueiden välistä vertaisoppimista ja tukea kansallisten velvoitteiden toimeenpanoa yhdenmukaisemmin. Tällä hetkellä jo toimiva Etelä-Suomen kirjaamisen kehittämisen verkosto olisi luonnollinen toimija tämänkaltaisen yhteistyön suunnittelussa ja koordinoinnissa.

Selvityksen perusteella esitetään seuraavat toimenpide-ehdotukset:

Määritetään sosiaalihuollon kirjaamisen yhteinen tavoitetila ja kehittämisen tiekartta.

Hyvinvointialueiden tulee kirjata sosiaalihuollon kirjaamisen tavoitteet osaksi strategista johtamista, tiedonhallinnan kehittämistä ja palvelujen laadun seurantaa. Tiekartassa tulisi kuvata esimerkiksi Kanta-kirjaamisen laadun parantaminen, kirjaamiskäytäntöjen yhtenäistäminen, sote-yhteisen kirjaamisen edellytykset sekä kirjatun tiedon hyödyntäminen johtamisessa ja palvelujen kehittämisessä.

Vakiinnutetaan kirjaamisen kehittämisen vastuut, rakenteet ja resurssit. Jokaisella hyvinvointialueella tulisi olla nimetty vastuuhenkilö tai vastuurooli sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämiselle sekä säännöllisesti kokoontuva kehittämis- tai ohjausryhmä. Kirjaamisasiantuntijoiden, pääkäyttäjien, tukihenkilöiden ja muiden asiantuntijaroolien tehtävät tulee kuvata selkeästi, ja asiantuntijatehtävät tulee huomioida tarvittaessa työajassa, työnkuissa ja palkkauksessa. Jatketaan ja vahvistetaan YTA-tasoisesta yhteistyötä.

Vahvistetaan henkilöstön kirjaamisosaamista palvelutehtäväkohtaisesti. Valtakunnallisten koulutusmateriaalien, kuten eOppivan kirjaamisen peruskurssin, rinnalle tarvitaan

alueellista ja palvelutehtäväkohtaista tukea. Käytännössä tämä voi tarkoittaa esimerkiksi kirjaamisklinikoita, perehdytykseen sisältyvää koulutusta, yhtenäisiä kirjaamisohjeita, kirjaamisen käsikirjaa sekä helposti saavutettavia tukikanavia arjen kirjaamistilanteisiin.

Kehitetään sote-yhteisen kirjaamisen ja tietojärjestelmien yhteentoimivuuden edellytyksiä. Hyvinvointialueiden tulee tunnistaa ne palvelut ja prosessit, joissa sosiaali- ja terveydenhuollon yhteiselle kirjaamiselle on suurin tarve, ja arvioida, missä määrin nykyiset järjestelmät tukevat tätä. Manuaalisia ja päällekkäisiä ratkaisuja tulee vähentää suunnitelmallisesti, jotta kirjaaminen tukee paremmin asiakkaan palvelukokonaisuutta, tiedon laadua ja tiedon hyödynnettävyyttä.

Laaditaan pysyvä yhteistyömalli yksityisten palveluntuottajien kanssa. Yhteistyön tulee laajentua tiedottamisesta ja ohjauksesta kohti vuorovaikutteista yhteiskehittämistä. Hyvinvointialueet voivat toteuttaa tätä esimerkiksi säännöllisillä Kanta- ja kirjaamisfoorumeilla, pienille ja keskisuurille palveluntuottajille suunnatuilla kyselytunneilla, yhteisillä ohjeistuspaketeilla sekä ottamalla yksityisten palveluntuottajien edustajia mukaan kirjaamisen kehittämistyöryhmiin. Painotetaan vähintään YTA-tasoista yhteistyötä yksityisten palveluntuottajien yhdenmukaisen ohjauksen ja yhteiskehittämisen vahvistamiseksi.

Seurataan kirjaamisen kehittämistä johdon tasolla. Kehittämisen etenemiselle tulee määritellä selkeät seurantaindikaattorit, kuten kirjaamiskoulutusten suoritusaste, Kanta-yhteensopivien asiakirjojen käyttöönoton eteneminen, kirjaamisen tukipyyntöjen määrä ja aiheet, kirjaamisen laadun auditointitulokset sekä yksityisten palveluntuottajien osallistuminen. Tuloksia tulee käsitellä säännöllisesti johdon ja kehittämisrakenteiden tasolla, jotta toimenpiteitä voidaan kohdentaa sinne, missä tuen tarve on suurin.

Vahvistetaan sosiaalihuollon kirjaamisen tuottaman tiedon hyödyntämistä rahoituksen ja talouden suunnittelussa. Hyvinvointialueiden ja kansallisten toimijoiden tulee varmistaa, että sosiaalihuollon kirjaamisen kehittäminen tuottaa nykyistä laadukkaampaa, vertailukelpoisempaa ja paremmin hyödynnettävää indikaattoritietoa. Tätä tietoa tulee käyttää systemaattisesti palvelujen käytön, alueellisten tarpeiden ja kustannuskehityksen seurannassa sekä hyvinvointialueiden rahoituksen ja talouden suunnittelun tietopohjan vahvistamisessa. Samalla tulee huolehtia siitä, että indikaattorit kuvaavat sosiaalihuollon palvelutarvetta ja palvelujen käyttöä mahdollisimman yhdenmukaisesti eri alueilla.

Sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen toimenpide-ehdotukset

Tavoitetila ja tiekartta

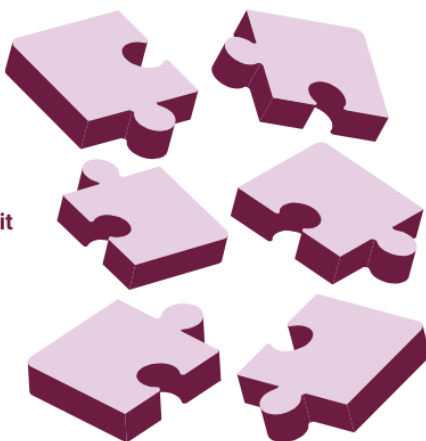
Määritetään strateginen tavoitetila sosiaalihuollon kirjaamiselle ja laaditaan kehittämisen tiekartta

Vastuut, rakenteet ja resurssit

Nimetään vastuuhenkilöt, määritetään resurssit sekä vahvistetaan kirjaamisen kehittämisen asemaa osana sosiaalihuollon toimivia rakenteita

Kirjaamisosaaminen

Vahvistetaan henkilöstön kirjaamisosaamista myös hyvinvointialue- ja palvelutehtäväkohtaisesti



Tiedon hyödyntäminen

Sosiaalihuollon indikaattoritiedon kehittäminen ja hyödyntäminen systemaattisesti seurannassa sekä rahoituksen ja talouden suunnittelun tietopohjan vahvistamisessa

Sote-yhteinen kirjaaminen

Tunnistetaan sote-yhteisen kirjaamisen palvelut ja prosessit, arvioidaan tietojärjestelmien kyvykkyyksiä sekä vähennetään päällekkäisiä ratkaisuja

Yhteistyö palveluntuottajien kanssa

Laaditaan pysyvä yhteistyömalli vuorovaikutteiseen yhteiskeittämiseen yksityisten palveluntuottajien ja toisten hyvinvointialueiden kanssa

Seuranta ja arviointi

Kirjaamisen kehittämiselle määritetään seurantaindikaattorit, tuloksia käsitellään säännöllisesti johdon tasolla

Lähteet

DigiFinland (2026) 10 sote-tekoälykokeilua – tulokset, opit ja ehdotukset jatkotoimista. Viitattu 28.8.2026 <https://digifinland.fi/wp-content/uploads/2026/04/10-sote-tekoalykokeilu-%E2%80%93-tulokset-opit-ja-ehdotukset-jatkotoimista.pdf>

Kansa-koulu (2022) Sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen tila 2022: Hyvinvointialueille suunnattu sosiaalihuollon tiedonhallintaa ja kirjaamisen kehittämistä koskeva kysely. Kansa-koulu 4.0 -hanke. Viitattu 14.8.2026 <https://www.innokyla.fi/sites/default/files/2023-12/Sosiaalihuollon%20kirjaamisen%20kehitt%C3%A4misen%20tila%202022.pdf>

Kärkkäinen, Elina & Virtanen, Lotta & Kainiemi, Emma & Heponiemi, Tarja & Vehko, Tuulikki (2024). Digitalisaatio ja sen strateginen johtaminen sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisessä: Tilannekuva reilu vuosi hyvinvointialueiden toiminnan aloittamisen jälkeen. THL. Työpaperi 45/2024. Viitattu 17.8.2026. <https://urn.fi/URN:ISBN:978-952-408-343-0>

Laki sosiaalihuollon asiakasasiakirjoista 254/2015. Viitattu 14.8.2026. <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/saaduskokoelma/2015/254>

Laki sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen sähköisestä käsittelystä 159/2007. Viitattu 14.8.2026. <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/2007/159>

Laki sosiaali- ja terveydenhuollon asiakastietojen käsittelystä 703/2023. Viitattu 14.8.2026. <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/saaduskokoelma/2023/703>

Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 612/2021. Viitattu 14.8.2026. <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/2021/612>

Perustuslaki 731/1999. Viitattu 14.8.2026. <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/1999/731>

Savisalo, Oskari & Jokiranta, Virve & Ylittervo, Oskari & Siivonen, Noora (2025). Selvitys kirjaamisen kuormittavuudesta ja hyötykäytöstä hyvinvointialueiden kokemana. Sosiaali- ja terveysministeriön raportteja ja julkaisuja 2025:38. Helsinki: Sosiaali- ja terveysministeriö. <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/server/api/core/bitstreams/77378ed0-a98f-4475-b318-857b2632ade0/content>

Virtanen, Anu & Jokinen, Esa (2026). Sosiaalihuollon asiakastietovarannon käyttöönotto – pistemäisestä informaatio-ohjauksesta monitoimijaiseen dialogiin. Finnish Journal of EHealth and EWelfare, 18(2), 236–239. <https://doi.org/10.23996/fjhw.179065>

Virtanen, Anu & Tossavainen, Päivi & Uuppo, Iida (2023). Sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen tila 2023. Yksityisille palveluntuottajille suunnattu sosiaalihuollon tiedonhallintaa ja kirjaamisen kehittämistä koskeva kysely. Kansa-koulu 5. Viitattu 14.8.2026

<https://www.innokyla.fi/sites/default/files/2024-04/Sosiaalihuollon-kirjaamisen-kehitt%C3%A4misen-tila-2023-FINAL.pdf>

Virtanen, Anu & Viinamäki, Leena (2025). Hyvinvointialueiden ja yksityisten palveluntuottajien yhteistyö Kanta-palveluihin liittymisessä. Lumen – Lapin ammattikorkeakoulun verkkolehti. (3/2025).

Vähäniemi, Anu & Lahtinen, Kaisa & Savolainen, Nella & Ullgren-Lajunen, Sari & Viljamaa, Mari (toim.) (2026). Kohti sujuvampia ja vaikuttavampia palveluja. Sosiaali- ja terveydenhuollon kehittämistä Suomen kestävän kasvun ohjelmassa 2022–2025. THL Raportti 5/2026. Viitattu 17.8.2026 <https://www.julkari.fi/server/api/core/bitstreams/7312fc6d-7c54-49d9-b0ac-8dfc42808d28/content>

Ylönen, Katri (2025). Hyvä, paha tietojärjestelmä – tutkimus sosiaalityöntekijöiden tietojärjestelmien käyttäjäkokemuksista ja vuorovaikutuksesta. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto, 2025, 87 s + alkuperäiset julkaisut (JYU Dissertations ISSN 2489-9003; 1012) ISBN 978-952-86-1092-2 (PDF).

Liitteet

Kyselylomake



Sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen tila 2026



Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

Hyvinvointialue *

- ☐ Etelä-Karjalan hyvinvointialue
- ☐ Helsingin kaupunki
- ☐ Itä-Uudenmaan hyvinvointialue
- ☐ Keski-Uudenmaan hyvinvointialue
- ☐ Kymenlaakson hyvinvointialue
- ☐ Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
- ☐ Päijät-Hämeen hyvinvointialue
- ☐ Vantaan ja Keravan hyvinvointialue

TIETOTEKNINEN VALMIUS

	Kyllä	Osittain	Ei
1. Hyvinvointialueellamme on käytössä 1.9.2026 yhtenäinen Kanta-yhteensopiva asiakastietojärjestelmä. Tarkenna vastaustasi tarvittaessa	☐	☐	☐



	Kyllä	Osittain	Ei
2. Hyvinvointialueellamme toimii asiakastietojärjestelmän pääkäyttäjäverkosto tai vastaava. Tarkenna vastaustasi tarvittaessa	☐	☐	☐
3. Tietojärjestelmämme tukevat sote-yhteistä kirjaamista. Tarkenna vastaustasi tarvittaessa	☐	☐	☐
4. Hyvinvointialueellamme on valmius tekoälyavusteiseen kirjaamiseen tai se on suunnitteilla. Tarkenna vastaustasi tarvittaessa	☐	☐	☐

Mahdollisia muita kommentteja teemaan liittyen

TOIMINNALLINEN VALMIUS

	Kyllä	Osittain	Ei
5. Hyvinvointialueellamme on sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisestä vastaava henkilö/henkilöitä <u>vakituksessa työsuhteessa.</u> Tarkenna henkilömäärä/henkilötyövuodet yhteensä	☐	☐	☐
6. Hyvinvointialueellamme on sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisestä vastaava henkilö/henkilöitä <u>määräaikaisessa työsuhteessa.</u> Tarkenna henkilömäärä/henkilötyövuodet yhteensä	☐	☐	☐

	Kyllä	Osittain	Ei
7. Hyvinvointialueellamme on sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämistä vastaavien henkilöiden lisäksi myös muita kirjaamisen kehittämiseen osallistuvia asiantuntijoita. Tarkenna henkilömäärä/henkilötyövuodet yhteensä	☐	☐	☐
8. Hyvinvointialueellamme toimii sosiaalihuollon kirjaamisen kehittämisen työryhmä/työryhmiä	☐	☐	☐
9. Hyvinvointialueellamme on omaa sosiaalihuollon kirjaamisvalmennusta	☐	☐	☐
10. Hyvinvointialueellamme hyödynnetään e-Oppivan kirjaamisen peruskurssia	☐	☐	☐
11. Hyvinvointialueellamme on muita kuin em. sosiaalihuollon kirjaamisen kehittymistä tukevia toimintamalleja tai käytäntöjä. Tarkenna vastaustasi mikäli vastaat Kyllä tai Osittain	☐	☐	☐
12. Hyvinvointialueellamme kirjaamisen kehittämisessä on huomioitu kaksikielisyys	☐	☐	☐

Kansa-koulu-hankkeiden aikana valmennetut kirjaamisasiantuntijat

	Kyllä	Osittain	Ei
13. Hyvinvointialueellamme on tiedossa alueen sosiaalihuollon kirjaamisasiantuntijat	☐	☐	☐
14. Kirjaamisasiantuntijoiden rooli ja tehtävät on määritelty	☐	☐	☐
15. Kirjaamisasiantuntijana toimiminen on huomioitu työaikajärjestelyissä ja palkkauksessa	☐	☐	☐
16. Hyvinvointialueellamme on verkostot/tapaamiset sosiaalihuollon kirjaamisasiantuntijoille	☐	☐	☐

Voit halutessasi täsmentää vastauksiasi



YHTEISTYÖ YKSITYISTEN PALVELUNTUOTTAJIEN KANSSA

	Kyllä	Osittain	Ei
17. Olemme lähestyneet yksityisiä palveluntuottajia Kanta-palveluihin liittymistä koskevalla infokirjeellä tai alkutiedotteella	☐	☐	☐
18. Olemme järjestäneet yksityisille palveluntuottajille Kanta-palveluista info-tilaisuuksia	☐	☐	☐
19. Olemme antaneet yksityisille palveluntuottajille ohjausta Kanta-kirjaamisessa	☐	☐	☐
20. Olemme ottaneet yksityiset palveluntuottajat mukaan kirjaamiseen kehittämiseen esim. erilaisiin työryhmiin	☐	☐	☐

Voit halutessasi täsmentää vastauksiasi

STRATEGIATASON KEHITTÄMINEN

	Kyllä	Osittain	Ei
21. Hyvinvointialueemme strategia/strategiat sisältävät sosiaalihuollon kirjaamisosaamisen kehittämisen toimenpiteitä. Tarkenna jos vastasit Kyllä tai Osittain	☐	☐	☐

	Kyllä	Osittain	Ei
22. Hyvinvointialueellemme on määritetty sosiaalihuollon kirjaamisen tavoitetilä	☐	☐	☐
23. Hyvinvointialueellamme tehdään suunnitelmallista yhteistyötä yksityisten palveluntuottajien kanssa kirjaamisen kehittämisessä	☐	☐	☐

Voit halutessasi täsmentää vastauksiasi

Muita näkökulmia kirjaamisen kehittämiseen
