

1. Onko määräyksen soveltamisala selkeä ja ymmärrettävä (1 §)?

**Kyllä**

Ei

Perustele vastauksesi

Soveltamisala on selkeästi ilmaistu. Selkeyden ja käytännön soveltamisen varmistamiseksi esitämme, että soveltamisalaan lisätään nimenomainen viittaus sosiaali- ja terveydenhuollon yhteisiin asiakirjarakenteisiin silloin, kun niitä on määrä käyttää sosiaalihuollossa.

2. Ovatko määritelmät selkeitä ja ymmärrettäviä (2 §)?

**Kyllä**

Ei

Perustele vastauksesi

Kokonaisuuden hahmottamiseksi esitämme, että pykälän yhteydessä tai perustelumuiotiossa tehdään näkyväksi suhde valtakunnallisiin tietojärjestelmäpalveluihin (Kanta-palvelut).

Koodistopalvelimen kohdalla on käytetty ilmaisua ”jaellaan”, tarkoitanee ”jaetaan”

3. Onko määritelmäpykälä sisällöltään riittävän kattava (2 §)?

**Kyllä**

Ei

Perustele vastauksesi

-

4. Ovatko sosiaalihuollon asiakasasiakirjojen tietosisältöä koskevat vaatimukset selkeitä ja ymmärrettäviä (3 §)?

**Kyllä**

Ei

Perustele vastauksesi

-

5. Määräyksessä on erotettu toisistaan asiakirjojen tietosisältöä ja teknistä rakennetta koskevat vaatimukset (3 § ja 5 §). Selkeyttääkö tämä määräyksen sisältöä?

**Kyllä**

Ei

Perustele vastauksesi

-

6. Parantavatko määräyksen uusi pykälämuotoinen rakenne ja erillinen perustelumuistio määräyksen ymmärrettävyyttä?

**Kyllä**

Ei

Socca pitää uutta pykälämuotoista rakennetta ja erillistä perustelumuistiota toimivana ratkaisuna, ja katsoo sen lisäävän kokonaisuuden ymmärrettävyyttä ja tukevan käytännön toimeenpanoa.

7. Kommentit perustelumuistiosta

Perustelumuistio lisää kokonaisuuden ymmärrettävyyttä merkittävästi. Luettavuuden parantamiseksi perustelumuistioon olisi hyvä lisätä sisällysluettelo.

8. Muut mahdolliset kommentit